

Протокол

№

гр. София, 07.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 07.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **241** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. И. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, чрез процесуалния си представител, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Юрк. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Г. И. С. срещу РА № Р-22221919003593-091-001/15.07.2020 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП С., и потвърден с Решение № 1524/02.10.2020 г. на директора на ДОДОП С..

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 21.10.2020 г.

ДОКЛАДВА, че не са постъпвали други доказателства след насрочване на делото.

В днешното съдебно заседание постъпва молба от жалбоподателя, в която е изложено становище по съществото на спора, не се представят доказателства.

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна

преписка. За нейното допълване представям доказателства на ел. носител – РА, РД и други, както и съдържащ доказателства за валидността на квалифицираните електронни подписи на органите по приходите. На електронния диск не се съдържат нови доказателства, с които жалбоподателят да не е запознат, тъй като те са връчени на жалбоподателя по време на административното производство и той е запознат с тях. Нямам искания, няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 21.10.2020 г.

ПРИЕМА днес представения диск, съдържащ доказателства от преписката в електронен вид, включително доказателства за валидността на квалифицираните електронни подписи на органите по приходите.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. С. - Моля да отхвърлите жалбата по съображения, изложени в решението на директора на ДОДОП–С.. Безспорно е установено с влязъл в сила административен акт, че дружеството, представлявало и управлявано от жалбоподателката е реализирало укрити приходи, като невключването им в декларациите и счетоводните документи представлява именно укриване на информация, което е довело до невъзможност за събиране на данъчните задължения, установени с ревизионния акт. В подкрепа недобросъвестното поведение на жалбоподателя, ще изтъкна и продажбата на дружествени дялове, непосредствено след издаване на РА на дружеството и заличаването ѝ като управител. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за претендираното адвокатско възнаграждение, като изтъквам, че са представени доказателства за плащане на 1000 лв. от претендираните 1700 лв., но не се доказва реалното им изплащане, тъй като е представено платежно нареждане, а съгласно Търговския закон плащането по безкасов път се счита извършено едва със заверяване сметката на получателя. Съответно считам, че извършване на плащането следва да се докаже с извлечение от сметката на получателя, в случая адвоката, който следва да разполага с такова доказателство, но не го представя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

