

Протокол

№

гр. София, 11.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 11.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **11187** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

при участието на секретар Зорница Димитрова, и прокурор Първолета Станчева, сложи за разглеждане административно дело № 11187 по описа за 2019 година, докладвано от председателя.

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.18 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. К. Н. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв.Ю. и от адв. Ю., преупълномощен от адв. Ю. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ - редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото на лист 50.

СПП – редовно призована, представлява се от прокурор С..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба с приложения.

ДОКЛАДВА молба от адв. Ю. от 13.11.2019 г. с приложение.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба с приложения.

Адв. Ю.:Поддържам исковата молба. Оспорвам възраженията в отговора. Не оспорвам

представените от НАП доказателства. Предписаните с тях мерки не са изпълнявани фактически от служителите на НАП. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Ю.: Моля да допуснете един свидетел за установяване на неимуществените вреди и причинната връзка, който водим в днешното съдебно заседание.

Юрк.Т.: Оспорвам исковата молба. Да се приемат представените писмени доказателства. Представям и моля да приемете допълнителни писмени доказателства, във връзка с предприетите от НАП мерки, във връзка със защитата на личните данни, а именно: писмо изх. № ППН-02-399115/13.8.2019 г. на КЗЛД; политика по информационната сигурност на НАП съдържащо 26 страници; методика на оценка на риска, съдържаща 8 страници; инструкция № 2/8.5.2019 г. на изп. директор на ЦУ на НАП; декларация към инструкцията по чл. 61, ал. 1 от ЗЗЛД; заповед № 3-ЦУ 1436/15.10.2018 г. съдържаща 5 страници, на изп. директор на НАП; заповед № ЗЦУ-746/25.5.2018 г. на изп. директор на НАП; политика по защита на личните данни в НАП; оценка на риска за информационната сигурност; Заповед № ЗЦУ-586/30.4.2014г. на изп. директор на НАП; указания за обозначаване и работа с информацията; списък на видовете операции по обработването на лични данни. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените писмени доказателства и да се уважи искането за допускане до разпит на един свидетел.

Адв. Ю.: Да се приемат представените доказателства, но считаме, че не са практически приложени тези предписания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи, както и днес представените от процесуалния представител на ответника.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел доведеното лице.

СВИДЕТЕЛЯТ въведен в залата.

СНЕМА самоличност.

Г. Т. Я., 21 г. неомъжена, неосъждана - племенница на ищеца Д. Н., с адрес [населено място], ж.к „Д.“, [жилищен адрес]

СЪДЪТ върна личната карта.

СВИДЕТЕЛЯТ предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Обеща да каже истината.

Адв. Ю.: Знаете ли, вуйчо ви да е имал проблем с личните данни и ако е имал, разкажете на съда.

СВИДЕТЕЛЯТ: Научихме миналата година – 2019 г., че са изтекли лични данни чрез медиите и решихме да проверим, както повечето хора с есемес. Той провери и установи, че са изтекли и се притесни. Той е самотен баща, има дете на 11 г. момиче. Живее сам в М.. Няма големи доходи, защото заплатите в М. не са високи. Притесняваше са най-вече от това да не се изтегли кредит от негово име, защото няма да може да се справи да плати.

Адв. Ю.: Нямам повече въпроси.

Юрк. Т.: Вашият вуйчо страхуваше ли се, че може да бъде отвлечен?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не - за самия него, по-скоро се страхуваше за дъщеря му. Тя е на 11 години и някой може да се възползва от ситуацията. Напълно възможно е някой да я отвлече.

Юрк. Т.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ освободен от залата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

Адв. Ю.: НП не са влезли в сила. В момента текат производства пред АССГ и СРС. Голяма част от тези дела са с един и същи предмет и бяха прекратени от съдебни състави на АССГ, а по частни жалби бяха разгледани от ВАС, който прие, че наличието или липсата на такова производство не е пречка и няма отношение към исковете по ЗОДОВ, които водим ние. Има отделна практика на ВАС. Вие сте една от малкото съдии, които не прекратихте делата, поради липса на правен интерес. Нямаме такова искане, само ако съдът служебно прецени.

След извършена проверка в деловодната система съдът установи, че по отношение на НАП е издадено Решение № ППН – 02-399/22.08.2019 г. на Комисията за защита на личните данни във връзка с оповестено изтичане на лични данни. Общо известно е също, че по повод извършена проверка на НАП от КЗЛД е съставен АУАН и е издадено НП. СЪДЪТ намира, че за пълнота на доказателствения материал следва да бъдат приобщени към делото и заверени копия на АУАН и НП от КЗЛД издадено срещу НАП във връзка с оповестени по медиите данни за неоторизиран достъп до информационните масиви на НАП, както и заверено копие на Решение № ППН – 02-399/22.08.2019 г. и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 17.9.2020 година, от 14.40 часа, за която дата страните уведомени.

Да се изискат заверени копия на посочените документи.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: