

Протокол

№

гр. София, 21.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в публично заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **9030** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. А. - редовно призован чрез обявление на таблото на съда, не се явява.

Представява се от адв. Х., който е посочен за процесуален представител на жалбоподателя по реда на закона за правната помощ, посочен в уведомително писмо на САК изх. № 7024/2025г.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. А. Д. Х. за процесуален представител на жалбоподателя до приключване на делото на всички инстанции.

Адв. Х.: Запознат съм с делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ ПРИ МС – редовно призован, представлява се от юрк. К. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

Адв. Х.: Поддържам жалбата. Да се приеме АП. Няма да сочим други доказателства.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Представям актуален справка за А..

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представената справка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Х.: Поддържам жалбата изцяло. Считам, че решението на ДАБ е постановено при съществени нарушения на административнопроизводствените правила и е в противоречие с материалния закон. Органът не е извършил задълбочен анализ на личното положение на кандидата, направил е общи изводи въз основа на обобщената справка за А.. Не са обсъдени релевантни факти относно произхода, липсата на семейна подкрепа и невъзможността да получи реална подкрепа от държавните органи на местно ниво. Съгласно чл. 15, б. „В“ на Директива-2004/83 на Европейската общност и практиката на СЕС по делото А. реален риск е налице, когато нивото на насилие е толкова високо, че самото пребиваване в съответния регион застрашава живота на цивилните. ДАБ не е приложила този критерий, съответно не е използвала и актуални международни източници. При евентуално връщане в страната си жалбоподателят ще бъде изложен на реална опасност от нечовешко и унижително третиране по смисъла на чл. 3 от ЕКПЧ, тъй като той няма семейна подкрепа, няма средства за оцеляване и съответно реална възможност за защита. Моля съдът да отмени решението и да върне преписката на административния орган за ново произнасяне.

Юрк. К.: Моля да оставите жалбата без уважение. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на ДАБ като правилно и законосъобразно. Административният орган се е произнесъл като е спазил материалния закон и административнопроизводствените правила и е преценил, че чуждият гражданин не отговаря на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Видно от неговата бежанска история, която най-подробно е обследвана след провеждането на интервюто и събирането на фактите и обстоятелствата по административната преписка, обстойно се гледа всеки един случай и се е произнесъл във връзка с чл. 75, ал. 2 от ЗУБ. Лицето по-скоро има мигрански подбуди. Моля да постановите решение като потвърдите акта на председателя като правилен и законосъобразно издаден.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: