

Протокол

№

гр. София, 06.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в публично заседание на 06.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **189** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 09,29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. П. Р. редовно призован, представлява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „ОУИ” при ЦУ на НАП редовно призован, представлява се от юрк. Ш. с пълномощно представено днес.

По делото се явява ВЛ К. Н..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на ВЛ, същото е изготвено в срок.

Съдът СЧЕМА самоличността на ВЛ:

К. М. Н. - неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ – Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. П. – След като се запознах със заключението считам, че същото е пълно, с оглед на което нямам въпроси към ВЛ. На база на същото и след установеното ще направя допълнителни искания.

Юрк. Ш. - Нямам въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по изслушаната ССЧЕ, на ВЛ да се изплати внесения депозит от жалбоподателя в размер на 200 лв., за което се издаде РКО.

Адв. П. – С оглед на това, че в заключението ВЛ казва, че е проверило договорите за парични заеми и договорите за поръчителство към тях, но същите нямат нотариална заверка, с оглед на това, че по време на ревизията същите не са могли да бъдат анализирани от ревизиращите ги органи, чрез извършване на насрещни проверки, моля да допуснете до разпит същите лица в следващото СЗ, при режим на довеждане, за установяване на обстоятелствата, че са имали възможност да предоставят тези парични средства на жалбоподателя, с оглед на това, че те не са имали възможност на по-ранен етап в ревизията да удостоверят това. Единственото, което ще кажат от къде е произходът на средствата им. Не са имали тази възможност да го представят по време на ревизията.

По така направеното искане за разпит на свидетели, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА събирането на гласни доказателства, с оглед на обстоятелството, че се иска доказване произход на определени парични средства също е необходимо да бъдат представени писмени доказателства.

Адв. П. - Моля да ми бъде дадена възможност да представя доказателства относно произхода на средствата на заемодателите, които са сключили договори за заеми с жалбоподателя К. Р., които писмени доказателства ще бъдат нотариални актове за продажба на недвижими имоти, банкови документи, оставени на депозит парични средства и др. такива.

Юрк. Ш. - Не възразявам да се даде възможност на процесуалния представител на жалбоподателя.

Съдът намира така направеното искане за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи исканите писмени доказателства, с които ще докаже произхода на паричните средства.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА същото за 10.10.2012 г. от 09,00 ч., за която дата страните да се считат за редовно призовани от днешното СЗ.

Писмените доказателства да бъдат представени от жалбоподателя в 14 дневен срок преди датата СЗ с копие за ответника по спора, за да може същата да има възможността да вземе становище.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,36 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: