

Протокол

№

гр. София, 18.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 18.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **10389** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Х. Д. Ч. - П. - редовно уведомена, се явява лично и с адв. С., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: С. М. Г. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: К. А. А. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Е. М. Н. - редовно уведомена, не се явява, представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице: Д. Й. А. - редовно призована, се явява лично.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 10.10.2024г. заключение по извършената СТЕ и като съобрази, че заключението е депозирано в срок намери, че липсват пречки за

изслушване на вещото лице, поради което сменя самоличност на явилото се вещо лице:

Д. Й. А. – 54г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Депозирала съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

АДВ. С.: Нямам въпроси към вещото лице.

АДВ. Б.: Нямам въпроси. Моля да се приеме заключението считам, че същото е пълно и компетентно.

ЮРК. К.: Нямам въпроси към вещото лице.

На въпрос на съда, вещото лице отговори: Така, както съм посочила в заключението изискванията на чл.108, ал.5 от ЗУБ не са спазени по отношение на имота на жалбоподателите в частта, при което се отнема част от този имот до осова точка 194г, представляващ част с триъгълна форма. Ако този участък бъде изключен ще може да се преработи уличната регулация съобразно чупката, която има имота. Той до сега е по този начин, но регулацията се изменя с оглед на това да бъде по-правилна формата на улицата. След едно такова преработване ще бъдат спазени изискванията за широчина на улицата. Широчината трябва да бъде 6 метра, може да бъде и по-малка. При огледа на място без да съм извършвала замерване, според мен тази широчина от 6 метра я има и регулацията може да бъде преработена в тази част по този начин, като се запази фактическото положение каквото е в момента. Считам, че този начин би бил по-икономичен и по-целесъобразен тъй като ще отговаря на изискването за улична регулация и няма да се налага засягане на законно застроен имот, чието ползване е разрешено с удостоверение за въвеждане в експлоатация.

СЪДЪТ ПРИЕМА заключението по допуснатата СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждение на вещото лице в размер на 1680 лв., в съответствие с приложената справка-декларация.

На вещото лице да се издаде РКО в размер на 800 лв., представляваща предварително внесен депозит, а за разликата от 880 лв. след прилагането на вноса бележка за заплащането му в 7-дневен срок от днес поравно от всеки един от жалбоподателите, а именно по 220 лв. или общо заедно 880 лв., да се издаде РКО на вещото лице за сумата от 880 лв. и да се уведоми същото за получаването му.

АДВ. С.: Нямам други доказателствени искания. Представям списък на разноски и доказателства за действителното им извършване.

АДВ. Б.: Няма да соча и да представям други доказателства.

ЮРК. К.: Нямам доказателствени искания.

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение. От събраните по делото доказателства подкрепят изцяло изложеното срещу подадената жалба. В случай, че я уважите, моля на доверителят ми да бъдат присъдени и сторените разноски. Моля за срок за писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Ч. ЛИЧНО: Относно нанасянето в кадастралната карта, в кадастралната карта се нанасят само самостоятелни обекти. Общи части не се нанасят. Там има коридор към складови помещения, към жилища. Според КК в подземния етаж не се нанася видимо в КК. Той се отразява, когато се разглежда една сграда със всичките и етажи – подземни и надземни. Този имот винаги е бил с тази форма, разполагам със стари скици и от кадастъра и регулационния план.

АДВ. Б.: моля да уважите жалбата ни. Ще представя писмени бележки, като моля за 14-дневен срок. Претендирам разноски в размер на държавна такса и разходи за възнаграждение на вещото лице.

ЮРК. К.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбите и постановите решение, с което да потвърдите обжалваното решение в обжалваната му част. Възразявам срещу прекомерност.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10 - дневен срок считано от днес за депозиране на писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: