

Протокол

№

гр. София, 14.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 14.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **12639** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.07 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ Т. Ц. Н. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, вместо него адв. С., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА Н. БАНКА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Щ., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

ЮРК. Щ. – Поддържам си възраженията за нередовност и недопустимост на исковата молба, но оставям на преценката на съда.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА така предявената искова молба, както е посочено в определението за насрочване на делото, с представени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА молба от адв. С., постъпила на 03.12.2019 г., с посочени към същата писмени доказателства под опис, както и уточнението на предявената искова молба.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника, постъпил в съда на 20.02.2020 г., с приложени писмени доказателства под опис.

АДВ. С. – Поддържам исковата молба. Моля да бъдат приети представените с нея писмени доказателства. По отношение възраженията на ответника за погасяване по давност на исковата претенция, представям допълнителни писмени доказателства, тъй като исковата молба е подадена на 06.11, а е постъпила в съда на 07.11. Запознат съм с направеното преюдициално запитване от АССГ, по което е образувано дело № С-501 от 2018 г. на СЕС и считам, че донякъде са налице основания за спиране на настоящото дело, но предоставям на съда във връзка с това производство.

ЮРК. Щ. – Оспорвам исковата молба. Поддържам депозирания отговор, вкл. в частта за възраженията срещу доказателствените искания на ищеца и поддържам доказателствените ни искания. По отношение основанията за спиране намирам, че липсват основания, а по отношение висящото производство пред СЕС, предоставям на съда.

ПРОКУРОРЪТ – Налице са основанията за спиране с оглед висящото дело пред СЕС.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства, както и постъпилите на 03.12.2019 г. от адв. С. писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с писмения отговор на ответника писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от адв. С. товарителница и 3 стр. електронно изявление към товарителницата .

СЪДЪТ, като взе предвид, че служебно му е известно образуваното преюдициално запитване по адм. д. № 2760/2018 г. по описа на АССГ, по което е образувано дело № С-501 от 2018 г. на СЕС и че същото е от значение за правилното решаване на производството по настоящото дело, намира, че са налице основанията по чл. 229, ал.1, т. 4 ГПК, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по настоящото дело до произнасяне на СЕС по отправеното преюдициално запитване по образуваното дело № С-501 от 2018 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ в 7-дневен срок от днес пред ВАС.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: