

# Протокол

## №

гр. София, 08.09.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав**, в публично заседание на 08.09.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разглежда дело номер **8270** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Т. Т., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. С. Н., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Г. К. К. – КОМАНДИР ОТДЕЛЕНИЕ КЪМ СДВР - РУ 09, СДВР, редовно призован, не се явява и не изпраща представител. Постъпила е молба на 03.09.2026 г. от пълномощника на ответника в която уведомява съда, че не възразява да се даде ход на делото и същото да бъде разгледано в негово отсъствие.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Н. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от А. Т. Т. от [населено място], срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № GRAM-2630711 от 11.06.2026 г., издадена от Г. К. К. – командир отделение към СДВР - РУ 09, СДВР.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 03.09.2026 г. от пълномощника на ответника, в която заявява, че не възразява да се даде ход на делото. Представя и моли да бъдат приети заверени копия на писмени доказателства, а именно удостоверение за компетентността на органа издал процесния ЗППАМ, писмени бележки по същество на спора, пълномощно и моли да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР по преценка на съда. Прави възразение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение в случай, че същото надвишава минималния размер.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата и не възразявам да се приеме административната преписка, както и представените от ответника такива. Представям и моля да приемете молба на моя доверител от 03.09.2026 г. до отдел „Пътна полиция“ – СДВР; молба на жалбоподателя от 31.08.2026 г., както и разписка за платена сума от 125,02 евро за заплатена глоба.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и административната преписка, допълнително представените от ответника с молба постъпила на 03.09.2026 г., както и представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от страна на жалбоподателя.

АДВ. Н.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на адв. Н., че няма други доказателствени искания и няма да сочи други доказателства, както и липсата на такива заявени от ответника, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Н.: Моля да отмените атакувания индивидуален административен акт, с който е осъществена тази принудителна мярка по отношение на моя подзащитен, тъй като тя към момента е незаконосъобразна. В закона категорично се сочи, че въпросните мерки се налагат до решаването на въпроса за отговорността. Видно от доказателствата по делото представени от ответника, а и от днес представените от мен в съдебно заседание писмени доказателства, въпросът с отговорността е решен бих казал отдавна, още през месец юни. За осъщественото административно нарушение с Наказателно постановление моят подзащитен е наказан с глоба, която той е заплатил. Същевременно от КАТ са изпратили останалата част, която касае това, че той е карал мотор без регистрационни номера на прокуратурата за реализация на наказателна отговорност по чл. 345, ал. 1 от НК, където не се предвижда наказание лишаване от правоуправление.

Моля да се отмени издадената ЗППАМ, защото тя и към момента е без сила, доверителят ми в момента е без книжка, а е професионален шофьор и притежава всички категории.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: