

Протокол

№

гр. София, 19.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
публично заседание на 19.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **11595** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 13.30ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. З., редовно призована, се явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита на личните данни, редовно призован, се представлява от юрк. Ч. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма], редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма], редовно призован, не се явява и не се представлява.

Страните /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и доказателства към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА възражение от [фирма] от 28.01.13г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Ч.: Оспорвам жалбата. Да се приеме приложената административна преписка.

Моля да приемете представеното възражение от заинтересованата страна [фирма].

Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

Страните /по отделно/: Нямаме доказателствени искания.

Съдът с оглед липсата на доказателствени искания и като намери делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Моля да уважите жалбата по съображенията изложени в нея. Считам че „БТК” е нарушила моето право да приложи чл. 34 А, т.3 от Закона за защита на личните данни да бъде уведомена преди личните ми данни да бъдат разкрити пред трети лица.

ЮРК. Ч.: Моля да оставите без уважение жалбата. Считам, същата за неоснователна. Както в административното производство, така и в съдебно не се ангажираха доказателства, които се твърдят от жалбоподателката, а именно, че е направила постъпки за прекратяване на договорите от 2007г. и 2009г. с [фирма]. Административният акт е постановен от компетентен орган в кръга на неговите правомощия и детайлно са изследвани изложените твърдения в жалбата, а именно наличието на правно основание за обработване на личните данни, както от страна на [фирма], така и от страна на „С.Г. Г.”. Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение и да потвърдите административния акт като правилен и законосъобразен. Моля на основание чл. 78, ал 8 АПК да присъдите в полза на Комисия за защита на личните данни юрисконсултско възнаграждение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /реплика/: Когато съм подала заявление за прекратяване на договорите с „БТК” не ми дадоха входящ номер. А в договора с [фирма] съгласно чл. 33 след изтичане на календарния месец в който следва да се извърши плащането „БТК” изключва постове.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45ч.

Административен съдия:

Секретар: