

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 122

гр. София, 03.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в закрито заседание на 03.01.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Танка Цонева**

като разгледа дело номер **11944** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 112, ал.1, т.4 от Закон за здравето, вр. чл.145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на „Крипс 4“ ООД, чрез пълномощника му -адв. Н. П. -САК, срещу Експертно решение № 178/14.10.2024 г. на Специализиран състав на НЕЛК по неврологични, УНГ и ССЗ, с което е потвърдено ЕР на ТЕЛК № 2060/09.12.2022 г.

Настоящият съдебен състав, намира жалбата като подадена от надлежна страна, срещу подлежащ на оспорване административен акт, в законоустановения срок и при спазване изискванията на чл.150 и чл.151 от АПК за редовна и допустима.

Поради това съдът намира, че са налице предпоставките за насрочване на делото в открито съдебно заседание. На основание чл.154, ал.1 от АПК вр. чл.153, ал.1 от АПК следва да се конституират страните по делото. В тази връзка следва да се отбележи, че е постоянна практиката на ВАС, обективизирана и в Решение № 9318 от 5.10.2023 г. на ВАС по адм. д. № 18/2023 г., VI о., Решение № 6644 от 21.06.2023 г. на ВАС по адм. д. № 11829/2022 г., VI о., Решение № 3733 от 6.04.2023 г. на ВАС по адм. д. № 11094/2022 г., VI о. и др., че в текста на нормата на чл. 112а от Закона за здравето, законодателят е въвел императивно изискване решението на НЕЛК да бъде съобщено на заинтересованите организации, както и на освидетелстваното лице и на осигурителя. Нормата очертава кръга на лицата и организациите, които имат качеството на заинтересовани страни и на това основание, в конкретната хипотеза, те следва да бъдат конституирани в съдебния административен процес по обжалване решението на НЕЛК.

С писмо, изх. № Ю-815/27.11.2024г. по описа на НЕЛК, на основание чл. 152 АПК, са посочени всички заинтересовани страни, участвали в производството по издаване на оспорения административен акт, както следва: М. А. А. –наследник на А. П. А.; I МБАЛ - II състав на ТЕЛК; Агенция за хората с увреждания, ТП на НОИ – [населено

място] и РД "Социално подпомагане" – [населено място]. Тези страни следва да бъдат конституирани в производството.

Съдът намира направените в жалбата доказателствени искания за относими към предмета на доказване по делото, поради което същите следва да бъдат уважени. В тази връзка следва да се допусне изготвянето на съдебно-медицинска и съдебно –техническа експертиза, като вещите лица след запознаване с материалите на делото да отговорят на поставените в жалбата въпроси. След внасяне на указаните депозити от страна на дружеството –жалбоподател, следва да се уведомят вещите лица за поставените им задачи.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 18.02.2025 г. от 10:45 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. „Крипс 4“ ООД - жалбоподател, който да се призове от посочения в жалбата съдебен адрес;
2. Национална експертна лекарска комисия – ответник,
  - 3.1. М. А. А. – заинтересована страна,
  - 3.2. I МБАЛ - II състав на ТЕЛК– заинтересована страна;
  - 3.3. Агенция за хората с увреждания - заинтересована страна,
  - 3.4. ТП на НОИ – [населено място] - заинтересована страна,
  - 3.5. РД "Социално подпомагане" – [населено място] - заинтересована страна,

ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи писмен отговор на жалбата в 14-дневен срок от получаване на препис от нея.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разносните за новото заседание и заплаща глоба.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение

имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДОПУСКА изслушване на заключение по съдебно-медицинска експертиза, с въпроси формулирани в жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 600 /шестстотин/ лв., вносими от оспорващото дружество, в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата съдебно - медицинска експертиза д-р Ц. Н. Г. –тел.хх, което да се уведоми за допуснатата експертиза, след прилагане по делото на документ за внесен депозит.

ДОПУСКА изслушване на заключение по съдебно-техническа експертиза, с въпроси формулирани в жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 600 /шестстотин/ лв., вносими от оспорващото дружество в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата съдебно – техническа експертиза А. Й. М. –гр. С.-1510, ж.к Х. Д., [жилищен адрес] моб.тел. хх, което да се уведоми за допуснатата експертиза, след прилагане по делото на документ за внесен депозит.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица за поставените им задачи и за датата и часа на съдебното заседание, които в 7 –дневен срок преди датата на заседанието следва да депозират в съда експертните си заключения.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание. Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните. Да се уведоми за датата на откритото съдебно заседание Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: