

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 03.08.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 12 състав,**  
в закрито заседание на 03.08.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **2883** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.90ж, ал.6 вр. ал.2 от Закона за акцизите и данъчните складове (ЗАДС).

Делото е образувано по жалба на [фирма] с ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя М. А. Ц., действаща чрез адв. Ч. П., против Решение № РЗАДС-5800-454/32-81741/13.03.2020г. на директора на ТД Югозападна в Агенция „Митници“, с което е прекратено Разрешение за търговия с тютюневи изделия № ВG005800V011464/06.08.2019г., с жалбата се иска отмяната на последното решение, но се сочи, че със същото се прекратява разрешение за търговия с тютюневи изделия под същия номер.

Първото решение от 13.03.2020г. е издадено на основание чл.90ж, ал.2 ЗАДС, а съгласно ал.6б от същата разпоредба подлежи на оспорване по реда на АПК.

С определение по делото от 04.05.2020г. съдебното производство по делото е оставено без движение поради нередовност на жалбата - не е представен документ за внесена държавна такса.

Видно от жалбата до съда е посочено, че се подава срещу Решение № РЗАДС-5800-454/3281741 от 13.03.2020г. за прекратяване на Разрешение за търговия с тютюневи изделия № ВG005800V011464/06.08.2019г., но е поискано отмяната на решение под същия номер.

В съпроводителното писмо до съда ответникът сочи, че не е изяснен предмета на правния спор, както и, че са добавени допълнителни 00 в посоченото като оспорвано решение. За отстраняване на тези нередовности, съдът е дал указания на жалбоподателя с определение от 18.05.2020г., като с жалбата срещу същото определение, в частта му за отхвърляне на искане за спиране, жалбата е уточнена изрично по отношение на оспорения по делото акт- оспорва се Решение № РЗАДС-5800-454/32-81741 от 13.03.2020г. на директора на ТД Югозападна към

Агенция Митници, с което се прекратява Разрешение за търговия с тютюневи изделия № № BG005800V011464/06.08.2019г., издадено на [фирма]

С молба от 14.05.2020г. е представен документ за държавна такса.

Оспореното по делото решение е издадено на основание чл.90ж, ал.1, т.7 и чл.90ж, ал.2 от ЗАДС, като същото подлежи на оспорване пред съда по реда на АПК, представено е известие за доставяне, съдържащо печат от 19.03.2020г. за връчване, а жалбата до съда е с дата 30.03.2020г., с оглед на което е подадена в срок.

Същата е редовна от формална страна по смисъла на чл.150 и чл.151 АПК, предвид, че съдържа основания за оспорването и искане по доказателствата, в това число за разпит на свидетели и писмени доказателства, за които да бъде задължен административния орган.

На основание изложеното, и предвид, че не са налице основания за недопустимост на съдебното производство, съдът

### О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 17.08.2020г. от 11.30 ч., за която дата и час да се призват страните и се уведоми Прокуратурата

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. ЖАЛБОПОДАТЕЛ – [фирма] с ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя М. А. Ц.,
2. ОТВЕТНИК – директора на ТД Югозападна в Агенция „Митници“,

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок има право да представи писмен отговор по жалбата, да сочи и представя доказателства.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК: на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, а на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, на основание чл. 154 ГПК, като може да ангажира всички допустими доказателства.

УКАЗВА на ответника, че по административната преписка не се съдържат доказателства за заеманата от издателя на акта длъжност, относими към преценката за издаването на акта от компетентен орган, която съдът дължи служебно вр. чл.168, ал.2 АПК, като му предоставя възможност в срок до съдебното заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че по делото е представена административната преписка, като в срок до съдебното заседание може да изрази становище дали са представени доказателствата по направените доказателствени искания с жалбата до съда.

ПРЕПИСИ от определението да се изпратят на страните, Прокуратурата

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ на обжалване.

СЪДИЯ: