

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 17.08.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 17.08.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **452** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На 25.02.2022г. по делото е постъпила молба от жалбоподателя, с която, след анализ на приетото по делото заключение на вещото лице И. в техническата част на допуснатата комплексна съдебно-техническа и икономическа експертиза, се прави искане за представяне по делото на техническа документация за мощностите, консумиращи природен газ на процесния газопровод, на данни за реално потребените/пренесени по газопровода количества природен газ за целите на захранване на мощностите, консумиращи природен газ на Т. Р. и на обектите на други потребители, както и информация (в т.ч. предоставена в Агенция "Митници") какви количества природен газ са били фактически използвани от заинтересованата страна за конкретно посочени времеви периоди.

От страна на жалбоподателя се прави искане за допускане на повторна експертиза, по отношение на въпрос 1 от вече приетата част на експертизата, изпълнима от същото или друго вещо лице, което да ползва информацията от публични източници и тази, искането за събиране на която се прави в същото становище.

С Определение № 4649/09.06.2022г. съдът е задължил заинтересованата страна [фирма] да представи в срок до датата на о.з. на 28.06.2022г. документите и информацията, посочени в т.І.т.1-3 от молбата на жалбоподателя от 25.02.2022г.

С протоколно определение от 28.06.2022г. съдът е приел като доказателства част от представените документи от [фирма] и задължил същата страна, в 14-дневен срок да представи останалите, непредставени документи, указани с определението на съда от 09.06.2022г.

С молба, постъпила по делото на 13.07.2022г. заинтересованата страна е представила доказателства, в изпълнение на определението на съда. Същите, с Разпореждане на съда от 18.07.2022г. са изпратени за становище, с оглед пълнотата им, на жалбоподателя.

На 10.08.2022г. по делото (по ел.поща, а на 15.08.2022г. и по пощата) е постъпила молба от жалбоподателя, в която, предвид постъпилите нови доказателства, поддържа доказателственото си искане от 25.02.2022г. за допускане на повторна експертиза и отново обосновава същото, като развива и доводи, че представените доказателства отново са непълни и прави искане за издаване на съдебно удостоверение, което да му послужи пред Министерство на икономиката за снабдяване с посочена в молбата информация, предоставена от заинтересованата страна по реда на чл.22 и от Наредба № РД-16-267 от 19-.03.2008г. за определяне на количеството електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия от Т. Р. АД за процесните периоди и на информация по реда на чл.14 и чл.20 от Наредба № РД-16-996 от 31.10.2007г. от Т. Р. АД за процесните периоди.

Съдът намира, с оглед събраните допълнителни доказателства, както и предвид поясненията на ВЛ И. в о.з. на 15.02.2022г. за непълнотата на информацията, предоставена му по делото и при посещение на място при заинтересованата страна във вр. с отговор на въпрос 1 от приетата експертиза в техническата ѝ част, че следва да допусне извършването на допълнителна техническа експертиза, на основание чл.144 АПК вр. с чл.201 от ГПК, при която вещото лице, като вземе предвид събраните по делото допълнителни доказателства, представени от страните, да отговори на въпрос 4, поставен в молба на жалбоподателя на л.212-213 от делото (въпрос 1 от молба от 01.06.2021г. - л.128 от делото).

Съдът намира за основателно искането на жалбоподателя за издаване на съдебно удостоверение, с посоченото в молбата от 10.08.2022г. съдържание, относимо за периодите м.12.2020г. - м.02.2021г., м.12.2018г. - м.02.2019г. и м.12.2016г. - м.02.2017г.

В молбата на жалбоподателя от 10.08.2022г. се прави и искане за задължаване на ответника да представи информация, подадена от заинтересованата страна, по което искане съдът ще се произнесе в о.з. след становищата на страните и след обосноваването му от страна на жалбоподателя.

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА извършването на допълнителна съдебно-техническа експертиза, при която вещото лице, след като се запознае със събраните по делото доказателства, да отговори на въпрос 4, поставен в молба на жалбоподателя на л.212-213 от делото (въпрос 1 от молба от 01.06.2021г. - л.128 от делото).

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. В. И., с установена по делото самоличност и квалификация.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за допуснатата експертиза в размер на 300 лв. вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на жалбоподателя, с посоченото в молбата му

от 10.08.2022г. съдържание, относимо за процесните периоди - м.12.2020г. - м.02.2021г., м.12.2018г. - м.02.2019г. и м.12.2016г. - м.02.2017г.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Препис от молбата на жалбоподателя от 10.08.2022г. да се изпрати на ответника и заинтересованата страна, за становище по доказателственото искане в последния абзац на молбата в срок до о.з..

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: