

Протокол

№

гр. София, 30.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 30.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **11446** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован се явява лично (Доведен от органите на „Съдебна охрана“). Депозирана е молба от пълномощника на жалбоподателя от 29.01.2025 година, с която не възразява да се даде ход на делото, заявява че поддържа жалбата и моли да се приемат доказателствата и изразява становище по същество.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от инспектор Т. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се даде ход на делото.

Инспектор Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя от 13.01.2025 година.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 27.01.2025 година с приложени писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Да се приемат и допълнително представените билети за свиждане и разписки. Нямам

искания за доказателства.

Инспектор Т.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат и допълнителните доказателства. Няма да представям други доказателства.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и допълнително представените от ответника такива.

ПРИЛАГА представените от пълномощника на жалбоподателя писмени бележки.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да уважите жалбата. В Ботевград нямам близки и няма кои да ми идва на свиждане. В момента работя в Областна служба за изпълнение на наказанията на Г. М. Д. № 42, в следствената служба. Чувствам се добре там. Разбирам се с другите.

Инспектор Т.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Заповедта е издадена от компетентен орган в установената от закона форма, съобразно законовите процедури и съгласно целта на закона. Главният директор, в случая заместник главния директор, който е упълномощен е задължен по закон да издаде заповед за първоначално настаняване съгласно постоянният адрес, който в случая е Ботевград и по силата на чл. 58 ЗИНЗС и евентуално издадената от него заповед следва да бъде настанен в затвора В.. Именно и по тази причина е издадена заповедта. Приемам, че лишеният от свобода се обосновава на чл. 62, т. 3 ЗИНЗС, тоест наличие на близки, които да са с постоянен адрес, каквото е изискването на закона в град или област С., само че такова обстоятелство не е налице. Законът изисква две кумулативни обстоятелства, в момент под формата на удостоверение за постоянен адрес, било под формата на лична карта, който да удостовери постоянен адрес на близките на територията на град или област С.. Постъпва се по реда на т. 4 - подава се молба до началника на затвора, който с оглед на социалните му контакти, с оглед на характеристиките и с оглед на това, че го познава най – добре подава молба до главния директор. Нито едно от законовите изисквания не е налице. При свижданията, които е провеждал, близките, които са го посещавали включително и брат му са посочили адреси в [населено място]. Също и братовчедка му е посочила адрес в [населено място].

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: