

# Протокол

гр. София, 19.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 19.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1321** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.20 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Р. И. С. – редовно призован чрез началника на затвора, не се явява.

По делото е постъпила справка от ГДИН, че ищецът е хоспитализиран в УМБАЛ „Проф. Ч.“ и към настоящия момент е там. Справката е с дата 19.12.2022г.

За него се явява адв. Д. определена по реда на правната помощ.

ОТВЕТНИКЪТ ГДИН - редовно уведомен, представлява се от юрк. М. с пълномощно по делото.

За СГП прокурор К..

Явява се вещо лице Д. Р. М..

Същото е депозирано заключение по експертиза на 06.12.2022г.

СЪДЪТ предостави преди съдебното заседание копие от експертизата на страните.

Свидетелят А. В. А. – нередовно призован, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма пречка да се изслуша заключението в днешното съдебно заседание, същото е постъпило в срок.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Д. Р. М. на 60г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представил съм заключение в срок, което поддържам. Експертизата е на база документи. Не съм преглаждал лицето. Същото има много заболявания – кардиологични, мозъчни, опериран е за сарком. Не мога да кажа дали транспортирането е влошило състоянието му. Той по време на транспорта се е оплаквал и фелдшера му е мерил кръвното. Всеки път по време на спирания на автомобила фелдшерът му е давал лекарства. Поради тази причина смятам, че не е бил в много добро състояние – вероятно хипертонични кризи, макар че кръвното не е било много високо, но факта, че му е даван хлофазолин е вероятно за да не се качи рязко кръвното. При обратното транспортиране не е отбелязано да има някакъв проблем.

На въпроси на адв. Д., вещото лице – При транспортиране риска от възникване на някакъв инцидент е по-голям отколкото ако лицето лежи. При него основния проблем са хипертоничните кризи и често излиза от ритъм. Тогава не се е знаело за исхемична болест на сърцето, имал е стенокардни оплаквания като стягане на гърдите, задух. При такова хипертонично състояние е възможно да настъпи такъв инцидент и затова му е даван хлофазолин двукратно за да не се качи рязко кръвното. При хипертоничните кризи няма степен.

На въпрос на съда:

Вещото лице - За да се прецени, че лицето не може да бъде транспортирано, то трябва да е било в някакво остро състояние. Острото състояние е водораздела за преценката. Прегледан е на 29 януари и е отбелязано, че има оплаквания – стягане в гърдите, сърцебиене, задух. Кръвното му е било 180/100. Дадена му е таблетка и е казано, че не може да пътува и да се прегледа на сутринта. На другия ден има запис, че кръвното му е 140/ 90 и е преценено, че лицето може да бъде транспортирано. Транспортирането му се извършва с фелдшер. Самото това придвижване свидетелства, че има някакво състояние по- различно от нормалното. С такава цел го качват в отделен транспорт с евентуалност ако се наложи да му се осигури някаква спешна помощ.

На въпрос на адв. Д.:

Вещото лице - X. е лекарство, което сваля кръвното налягане. Това лекарство е често употребявано в практиката с цел да се свали кръвното. То е за бързо сваляне на кръвното, но не такава, което се дава при спешно състояние. Таблетната форма на лекарството дадена през устата сваля бавно кръвното. Трябва да минат час, два, три за да започне да действа. То е класическо лекарствено средство, което се използва за средно и бързо сваляне на кръвното. Има ампулна форма, която се прилага мускулно, но може и венозно при състояние, при което се налага бързо сваляне на кръвното. В случай е дадена таблетка през устата. Прави впечатление, че има второ спиране и втори път му е дадена таблетка.

Адв. Д. – Нямам повече въпроси към вещото лице.

На въпроси на юрк. М.:

Вещото лице – Прави впечатление, че кръвното налягане не е много високо, а се дава хлофазолин. Такива стойности на кръвното са дадени и аз не мога да преценя дали не е нещо грешка при вписването, дали се дължи на нещо друго. Явно пациента е давал някакви оплаквания, поради което е спирана линейката. П., че нещо друго е притеснило фелдшера и му е давал хлофазолин.

Юрк. М. - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.  
Прокурорът - Нямам въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.  
СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

Вещото лице представя справка-декларация за направени разходи в размер на 340,80 лв., които съдът намира за обосновани.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещото лице в размер на 340 лв., които предвид, че се касае за дело по ЗОДОВ следва да бъдат изплатени от бюджета на съда до приключване на делото на основание

чл. 9а ЗОДОВ.

ИЗДАДЕ се РКО.

ДОКЛАДВА, че след предходното заседание е постъпило с оглед изпратено напомнително писмо до специализираната болница към затвора на 03.11.2022г. – копие на регистрираните амбулаторни прегледи от приемния кабинет и амбулаторния журнал.

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 04.11.2022г. с която представя като доказателства по делото епикризи от 2016 година и ТЕЛК решения, както и се прави искане да бъде изискан по служебен път издадения медицински документ, с който медицинската фелдшерска г-жа Л. е разпоредила да не пътува за насроченото дело, тъй като бил със сърцебиене, извънредно високо кръвно 200/110 и на другия ден е следвало да постъпи в УМБАЛ „Проф Ч.“ за поставяне на стенд.

Адв. Д. – Поддържам това искане.

Юрк. М. – Стига да е налично такова писмено мнение в болницата. Предоставям на съда да го изиска. Има вероятност и устно да е изразено това становище. Не мога да кажа дали има такъв документ. Става въпрос за вечерта на 29 януари, и то констатацията на фелдшерската е била, че не може да пътува с общ конвой, а не че не може да пътува въобще.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Поддържаме искането да се разпита свидетеля.

СЪДЪТ намира, че останаха несъбрани следните доказателства, за които следва да се предприемат действия по събирането им за следващо съдебно заседание:

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят А. и ако не се намери на адреса да се постави уведомление с оглед редовното му връчване. В призовката да се отбележи, че при неявяване ще му бъде наложена глоба.

- по искането направено с молба от 4.11.22г. за представяне на доказателство:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да го представи ако такъв документ се намира при него, а именно документ издаден от фелдшера при затворническата болница с дата 29 януари - 30 януари, в деня непосредствено преди транспортирането на ищеца, предмет на делото, в който е направено отбелязване от фелдшера ищецът да не пътува за насроченото дело. По твърдение на ищеца има издаден такъв документ, в който е отбелязано, че е със сърцебиене, извън ритъм и високо кръвно 200/100.

Ответникът да уточни дали такъв документ е издаван от фелдшера от затворническата болница със съдържание ищецът да не пътува за насрочено дело предвид неговото състояние за високо кръвно и сърцебиене и дали е приложен към медицинското досие на ищеца - ако не да го заяви изрично

ДА СЕ ИЗИСКА от началника на затвора със задължителни указания да го представи или ако не се намира - да го посочи изрично предвид отделяне на спорното от безспорното

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да представи доказателства за твърдението си, че е следвало да постъпи в болница на следващия ден за поставяне на стенд.

ОПРЕДЕЛЯ КРАЕН СРОК за събиране на тези доказателства до следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 03.04.2022г. от 14.30ч., за която дата страните и СГП уведомени от днес.

Да се изпрати съобщение на началника на затвора [населено място]

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: