

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11934

гр. София, 15.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в закрито заседание на 15.07.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **4883** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ) вр. реда на чл.203 – 207 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано по искова молба на Д. К. К. от [населено място] срещу Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), с която на основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ, е предявен иск за присъждане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди, негативни усещания и преживявания, изразяващи се в изпитан психически дискомфорт, страх, неудобство, притеснение, чувство на безпомощност, незащитеност, унижение и срам в размер на 1500 лв., които са пряка и непосредствена последица от незаконосъобразен административен акт – заповед за задържане на лице с рег. № 22933-620/23.06.2023., издадена от ст. полицаи при 05 РУ – СДВР, отменена с влязло в сила Решение № 5647 от 06.12.2023г. по анхд № 20231110209572 по описа на Софийски районен съд за 2023г. и всички съпътстващи задържането фактически и правни действия, ведно със законната лихва върху претендираната сума, считано от 03.01.2024г. (датата на влизане на съдебното решение в сила) до окончателното й изплащане.

Към исковата молба са приложени писмени доказателства по опис. Направени са и искания за събиране на доказателства.

На основание чл.131 ГПК, е връчен препис от исковата молба на ответника, който в дадения му срок не е подал отговор.

В исковата молба са направени искания за събиране на гласни и писмени доказателства, които съдът счита за допустими, необходими и относими. Съдът счита, че исканието на страните за разпит на свидетели е допустимо и следва да бъде уважено, както и искането да бъде изискано и приложено адм. н. д. № 9572/2023 г, по описа на Софийския районен съд, Наказателно отделение 13-ти състав.

Предвид разпоредбата на чл. 204, ал.1 АПК, иск може да се предяви след отмяната на

административния акт по съответния ред, съдът намира, че производството по делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 18.09.2024 г. – 09:30 ч., за когато да се призоват страните:

ИЩЕЦ: Д. К. К. от [населено място]

ОТВЕТНИК: Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР)

и като контролираща страна: Софийска градска прокуратура.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните, на осн. чл.146 ГПК, вр. чл.140, ал.3 ГПК, проекта за доклад по делото чрез връчване на преписи от настоящото определение:

1.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:

а.претърпяна от ищцата неимуществена вреда на стойност 1500 лв., ведно със законната лихва върху претендираната сума, считано от 03.01.2024г. (датата на влизане на съдебното решение в сила) до окончателното ѝ изплащане, изразяваща се в изпитан психически дискомфорт, страх, неудобство, притеснение, чувство на безпомощност, незащитеност, унижение и срам, причинени от незаконосъобразен административен акт.

б. Незаконосъобразен административен акт - заповед за задържане на лице с рег. № 22933-620/23.06.2023., издадена от ст. полицаи при 05 РУ – СДВР, отменена с влязло в сила Решение № 5647 от 06.12.2023г. по анхд № 20231110209572 по описа на Софийски районен съд за 2023г.

в. вредата е настъпила от незаконосъобразен административен акт - заповед за задържане на лице с рег. № 22933-620/23.06.2023., издадена от ст. полицаи при 05 РУ – СДВР и всички съпътстващи задържането фактически и правни действия;

г. пряка и непосредствена причинна връзка между незаконосъобразния акт и настъпилите вреди.

2.правната квалификация на правата, претендирани от ищеца - чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ;

3. липсват права и обстоятелства, които се признават;

4.няма спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване;

УКАЗВА, на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК, на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника: претърпяна имуществена/неимуществена вреда; незаконосъобразен административен акт и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и акта, както и че е негова доказателствената тежест за установяване по вид и размер на претендираните вреди. Ищецът следва да установи, че административният акт е отменен като незаконосъобразен, както и че в резултат на него с му причинени описаните неимуществени вреди.

УКАЗВА, на осн. чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК, на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално липсата на елементи от фактическия състав на отговорността: претърпяна имуществена/неимуществена вреда; незаконосъобразен административен акт на

ответника и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и незаконосъобразния административен акт или евентуално съпричиняване на вредите от ищеца.

ДОПУСКА ДО РАЗПИТ при режим на довеждане от страна на жалбоподателя двама свидетеля за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване адм. н. д. № 9572/2023 г, по описа на Софийския районен съд, Наказателно отделение 13-ти състав.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дндвен срок от получаване на настоящето определение да представи по делото цялата административна преписка по задържането на ищеца на 23.06.2023г. с доказателства за времето, за което е бил задържан.

УПЪТВА страните да се споразумеят, вкл. и по чл.234 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК, за което да уведомят съда. Съдът уведомява страните, че за разрешаването на спора си те могат да използват медиация, като способ за извънсъдебно разрешаване на спора. Така те ще спестят време, усилия и средства

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: