

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в закрито заседание на 22.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разгледа дело номер **11108** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по на чл.145 - чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр. чл.27а от Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ).

С Определение от 20.09.2023 година, постановено по адм. дело №255/2023 година по описа на Административен съд-Кюстендил производството по делото, образувано по жалбата на А. А. П. срещу решение по т.5 по протокол от 21.06.2023 година на Научния съвет (НС) на Националната художествена академия (НХА) за неизбиране на жалбоподателката за главен асистент по „Живопис“ и „Стенопис“ в Катедра „Стенопис“ и провеждане на нова процедура, е прекратено и е изпратено по подсъдност на АССГ.

След повдигнат от АССГ спор за подсъдност, с Определение №11272/17.11.2023 година, постановено по адм. дело №10751/2023 година по описа на Върховния административен съд, ВАС-Пето отделение е определил, че делото е подсъдно на АССГ. Във връзка с изложените в определението съображения по отношение на останалите двама участници в процедурата А. К. А. и С. К. Б. и за да изясни тяхната воля, АССГ разпореди в з.з. на 23.11.2023 година преписи от жалбата на А. А. П. да им бъдат изпратени, като им даде възможност в 7-модневен срок да приложат писмено становище, в което да заявят дали желаят да бъдат конституирани като заинтересовани страни.

А. К. А. е получила препис от определението на 04.12.2023 година, а С. К. Б.-06.12.2023 година. До изтичането на дадения им 7-дневен срок, вкл. и към настоящия момент същите не са изразили становище. При тези данни и като поддържа изложените в определението си за повдигане на спор за подсъдност съображения, че оспореният по делото акт е неблагоприятен и за тях двете, АССГ не намира основание да ги конституира по делото, като заинтересовани страни. Предвид обаче окончателния характер на определението на ВАС, макар и същото да не е от

вида по чл.235 АПК, АССГ преценява да ги конституира като заинтересовани страни по делото.

Воден от гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА, на основание л.154, ал.1, вр. чл.153, ал.1 АПК, като:

ОТВЕТНИК: Научния съвет на Националната художествена

ЗС по делото:

- А. К. А.;
- С. К. Б..

НАСРОЧВА делото в открито с.з на 12.02.2024 г. от 10.20 часа, за което да се призоват страните: жалбоподател ответник и ЗС.

УКАЗВА на ответника да изпълни законното си задължение по чл.152, ал.2 АПК и в 3-дневен срок да комплектува адм. преписка в цялост, като я попълни с всички, подадени в конкурсната процедура от страните по делото-жалбоподателя и ЗС-документи, заверени преписи от вътрешни (на висшето училище) актове, които са били приложени в процедурата (определени от катедрата условия и избор; подписан от всички членове на НЖ доклад-чл.41, ал.2, чл.46, ал.4 от Правилника на НХА за прилагане на ЗРАСРБ) и/или пораждащи упражненото правомощие същата да бъде прекратена, вкл. и от акта, определящ поименния състав на Научния съвет, актът за определяне на научното жури от НС.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл.170, ал.1 АПК носи доказателствена тежест за установяване осъществяването на фактическите основания и спазването на законовите изисквания за издаването на оспорения от жалбоподателя акт .

ДОПУСКА, на основание чл.171, ал.6 АПК, събирането на доказателствата съдържащи се в изпратената от ответника първоначално адм. преписка, както и тези, приложени към жалбата

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл.154, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК носи доказателствена тежест за установяване на фактите, на които основава своите искания и възражения.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него.

СЪДИЯ: