

Протокол

№

гр. София, 29.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
публично заседание на 29.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3315** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 12:20 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „АВА ЛАНД“ ЕООД, редовно призован, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище от адв. Л. 12.09.2025 г., със становище че не на са налице пречки за даване ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призвани, не изпращат представител.

За СГП се явява прокурор К..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молби-уточнения от жалбоподателя от 08.04.2025 г. и 25.04.2025 г.

ДОКЛАДВА свое определение с характер на доклад по делото от 07.07.2025 г.

ДОКЛАДВА становище от адв. Л. от 12.09.2025 г. по хода на делото, с която заявява, че поддържа исковата молба; моли да бъдат приобщени всички доказателства, приложени с исковата молба; има изрично възражение по доклада на съда - обръща внимание, че е допусната техническа грешка; моли да бъдат присъдени разноските по списък, с който претендира: 25 лв. за държавна такса и 400 лв. за адвокатско възнаграждение.

Предвид, че се касае технически въпрос, СЪДЪТ ПРИЕМА, че ищецът не иска събиране на нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат докладваните от съда доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, представени с исковата молба.

СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДОКЛАДВА молбата-становище на адв. Л. от 12.09.2025 г., с което иска да бъде изцяло уважена исковата молба и да му бъдат присъдени разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е неоснователен и недоказан. Не са доказани незаконосъобразните действия на административния орган и причинно-следствената връзка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: