

# Протокол

№

гр. София, 22.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,**  
в публично заседание на 22.10.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3582** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. А. Б. – редовно уведомен - се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С., при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен – се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. К. Т., с представена по делото съдебносчетоводна експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА заключение от извършената съдебносчетоводна експертиза, постъпило на 11.10.2019 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Е. К. Т. – 60 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси, моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 100,00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания РА. Налице са основания за прогласяване на неговата нищожност. Подробни съображения за това се съдържат както в писменото ни становище по предходното дело пред АССГ, така и в касационната жалба пред ВАС. Считаю, че е налице и друго основание за нищожност, а именно представените по делото заповеди за назначаване не установяват компетентност на органите, издали обжалвания акт, както и ЗВР. В случай че приемете, че актът не е нищожен, моля да имате предвид възраженията ни относно неговата законосъобразност, подробно изложени в писменото ни становище по предходното дело и в касационната жалба пред ВАС. Моля да ми дадете възможност за допълнително писмено становище във връзка с заявеното ново основание за нищожност. Предвид изложеното, моля да отмените акта като незаконсъобразен. Моля да присъдите на доверителя ми разноски, съобразно списък, който представям.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че не са налице сочените в жалбата основания за нищожност на РА, както и не се обосноваха констатациите в същата със събраните и в хода на настоящото съдебно производство доказателства и моля да потвърдите РА в частта, потвърдена с решението на директора на ДОДОП. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение с оглед изхода на спора.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

