

РЕШЕНИЕ

№ 6321

гр. София, 13.11.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в публично заседание на 14.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **7379** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба от К. Я., [дата на раждане] , гражданин на Ислямската Република А., като предмет на съдебен контрол за законосъобразност е решение № РПЗТ-6/07.07.2020 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците, с което на основание чл. 45в, ал. 1, във връзка с чл. 45б, ал. 1, т. 3 от Закона за убежището и бежанците К. Я. е настанен в помещение от затворен тип до отпадане на основанието или до окончателното приключване на производството за предоставяне на международна закрила. Излагат се доводи за постановяване на решението при съществено противоречие на административно производствените правила – основание за оспорване по чл. 146, т. 3 от АПК. Претендира се отмяната на обжалваното решение.

Ответникът – председателят на Държавната агенция за бежанците при МС изразява становище за неоснователност на жалбата.

Съдът, като обсъди становищата на страните и доказателствата по делото и направи проверка на основание чл. 168, ал. 1 на законосъобразността на оспорения административен акт и на посоченото в жалбата основание по чл. 146, т. 3 от АПК, приема за установени следните обстоятелства по делото:

С решение № РПЗТ-6/07.07.2020 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците на основание чл. 45в, ал. 1, във връзка с чл. 45б, ал. 1, т. 3 от Закона за убежището и бежанците К. Я. е настанен в помещение от затворен тип до отпадане на основанието или до окончателното приключване на производството за предоставяне

на международна закрила.

От събраните по делото доказателства се установява, че на 23 май 2019 г. поради непълнолетната си възраст К. Я. е бил настанен в ЦНСТБДУ „Мечтатели“, като от административната преписка се установява, че за времето на престоя си там чужденецът не се е адаптирал успешно, не е общувал с останалите младежи, отношението му към персонала е било агресивно, заплашвал е с физическа саморазправа дежурните възпитатели, като при последната му агресивна проява са били извикани за съдействие служители на 6 РУ на Министерството на вътрешните работи. Установява се, че през м. октомври 2019 г. чужденецът е бил замесен в инцидент с непълнолетно момиче от дома, спрямо което е извършено сексуално насилие от негови приятели от Ислямска Република А.. След инцидента чужденецът притискал момичето да оттегли обвиненията си към неговите приятели, като последният посочен инцидент е от м. януари 2020 г., когато той пресрещнал момичето на трамвайна спирка и започвал да ѝ оказва психически и физически тормоз, за да оттегли жалбата. За този инцидент била подадена жалба до 3 РУ в Столичната дирекция на вътрешните работи. Установява се, че на 21 май 2020 г. на територията на РПЦ С. чужденецът е хвърлил предоставената му храна, като се е държал грубо със служители на охраната. За това обстоятелство е бил съставен констативен протокол, като деянието е определено като такова, което представлява нарушение на чл. 23, т. 7 от Правилника за условията за настаняване и вътрешния ред в центровете на Държавната агенция за бежанците. С предупредителен протокол от 22 май 2020 г. чужденецът е предупреден, че при следващо нарушение на Правилника за условията за настаняване и вътрешния ред в центровете на Държавната агенция за бежанците ще бъде предложен за настаняване в център от затворен тип. Установява се, че на 26 май 2020 г. в 11.30 ч. при проверка на охраната на РПЦ С. на настанените в медицинския изолатор е установено, че чужденецът се е самоанаранил по дясната ръка в резултат на протест срещу неговото изолиране във връзка с приетите епидемиологични мерки. На 26 май 2020 г. е бил съставен втори предупредителен протокол, с който чужденецът отново е предупреден, че ще бъде предложен за настаняване в център от затворен тип. При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи: Жалбата е подадена чрез административния орган, в съответствие с чл. 152, ал. 1 от АПК, по реда на чл. 45в, ал. 5 от Закона за убежището и бежанците и е допустима. По същество, същата е неоснователна по следните съображения:

С обжалваното решение, на основание чл. 45в, ал. 1, във връзка с чл. 45б, ал. 1, т. 3 от Закона за убежището и бежанците К. Я. е настанен в помещение от затворен тип до отпадане на основанието или до окончателното приключване на производството за предоставяне на международна закрила. От събраните по делото доказателства се установява, че на 23 май 2019 г. поради непълнолетната си възраст К. Я. е бил настанен в ЦНСТБДУ „Мечтатели“, като от административната преписка се установява, че за времето на престоя си там чужденецът не се е адаптирал успешно, не е общувал с останалите младежи, отношението му към персонала е било агресивно, заплашвал е с физическа саморазправа дежурните възпитатели, като при последната му агресивна проява са били извикани за съдействие служители на 6 РУ на Министерството на вътрешните работи. Установява се, че през м. октомври 2019 г. чужденецът е бил замесен в инцидент с непълнолетно момиче от дома, спрямо което е извършено сексуално насилие от негови приятели от Ислямска Република А.. След инцидента чужденецът притискал момичето да оттегли обвиненията си към неговите

приятели, като последният посочен инцидент е от м. януари 2020 г., когато той пресрещнал момичето на трамвайна спирка и започвал да ѝ оказва психически и физически тормоз, за да оттегли жалбата. За този инцидент била подадена жалба до З РУ в Столичната дирекция на вътрешните работи. Установява се, че на 21 май 2020 г. на територията на РПЦ С. чужденецът е хвърлил предоставената му храна, като се е държал грубо със служителите на охраната. За това обстоятелство е бил съставен констативен протокол, като деянието е определено като такова, което представлява нарушение на чл. 23, т. 7 от Правилника за условията за настаняване и вътрешния ред в центровете на Държавната агенция за бежанците. С предупредителен протокол от 22 май 2020 г. чужденецът е предупреден, че при следващо нарушение на Правилника за условията за настаняване и вътрешния ред в центровете на Държавната агенция за бежанците, ще бъде предложен за настаняване в център от затворен тип. Установява се, че на 26 май 2020 г. в 11.30 ч. при проверка на охраната на РПЦ С. на настанените в медицинския изолатор е установено, че чужденецът се е самонаранил по дясната ръка в резултат на протест срещу неговото изолиране, във връзка с приетите епидемиологични мерки. На 26 май 2020 г. е бил съставен втори предупредителен протокол, с който чужденецът отново е предупреден, че ще бъде предложен за настаняване в център от затворен тип. Това са обстоятелствата, по които жалбоподателят не подава възражение в жалбата си, не прави искане за събиране на доказателства за оспорването им. Съгласно чл. 45а, ал. 1 от Закона за убежището и бежанците за своевременно разглеждане а молбата за международна закрила или за осигуряване на участието на чужденеца, търсещ такава закрила, председателят на Държавната агенция за бежанците или от оправомощено от него длъжностно лице може да разпреди задължително явяване на чужденеца на всеки две седмици по време на производството пред длъжностно лице от агенцията. Съгласно чл. 45б, ал. 1, т. 3 от Закона за убежището и бежанците, когато не може да бъде ефективно приложена мярката по чл. 45а и след преценка на обстоятелствата в конкретния случай, чужденец, търсещ международна закрила може да бъде настанен временно и по възможно най-кратък срок в център от затворен тип, когато това се налага с цел защита на националната сигурност или обществения ред. В процесния случай, именно това обстоятелство, защитата на обществения ред, правилно е обосновано от административния орган, с оглед на установените от него обстоятелства. Както и се посочи в това съдебно решение, тези обстоятелства не бяха отречени от жалбоподателя в това съдебно производство. При преценката си за приемане на посоченото решение, административният орган е обосновал също така обстоятелството, че спрямо чужденеца не може да се приложи ефективно мярката по чл. 45а от Закона за убежището и бежанците. Действително, съгласно чл. 45в, ал. 2, посоченото решение се взема след преценка за принадлежността на чужденеца към уязвима група. Съгласно §1, т. 17 от Допълнителните разпоредби на Закона за убежището и бежанците – лица от уязвима група са малолетните или непълнолетните, хората с увреждания, възрастните хора, бременните жени, самотните родители с ненавършили пълнолетие деца, жертвите на трафик на хора, лицата с тежки здравословни проблеми, лицата с психични разстройства и лицата, които са посели изтезание, изнасилване или други тежки форми на психическо, физическо или сексуално насилие. От събраните по делото доказателства, включително от бежанската история на жалбоподателя не се установяват обстоятелства, от които да може да се направи обоснован извод за принадлежността му към уязвима група. При

съобразяване на тези обстоятелства следва извода за законосъобразност на обжалваното решение. Независимо от това обстоятелство, независимо също така от обстоятелството, че съобразно решението на административния орган, настаняването на чужденеца е постановено да бъде до приключване на производството по предоставяне на международна закрила с влязло в сила решение, не се препятства задължението на административния орган по чл. 45г, ал. 3 от Закона за убежището и бежанците за преразглеждане на решението за настаняване по чл. 45в, ал. 1. Искането за преразглеждане на настаняването може да започне и по инициатива на чужденеца. Като взе предвид направените фактически и правни изводи, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на К. Я., [дата на раждане] , гражданин на Ислямската Република А. срещу решение № РПЗТ-6/07.07.2020 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците, с което на основание чл. 45в, ал. 1, във връзка с чл. 45б, ал. 1, т. 3 от Закона за убежището и бежанците, К. Я. е настанен в помещение от затворен тип до отпадане на основанието или до окончателното приключване на производството за предоставяне на международна закрила, като неоснователна.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: