

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 29972

гр. София, 15.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в
закрито заседание на 15.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

като разглежда дело номер **8926** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. във връзка чл. 19ж, ал. 2 от
Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е повод на постъпила искова молба вг. № 19042/29.07.2025 г. по описа на
Административен съд – София град (АССГ), подадена от „Агрономист-63“ ЕООД, ЕИК[ЕИК],
със седалище и адрес на управление [населено място], п.к.1618,[жк], кв. П., [улица],
представявано от Р. В. Ж.-управител чрез пълномощник адв. М. С., с която е предявен иск, на
основание чл.19ж, ял.2 АПК във връзка с чл.86 от Закона за задълженията и договорите /ЗЗД/,
срещу ДФ „Земеделие“, в размер 197980,64 лв., представляваща лихва за забава върху сумата от
973200,68лв за периода от 29.07.2022г до 02.04.2024г, ведно със законната лихва върху сумата,
считано от датата на предявяването на исковата молба до окончателното заплащане на сумата.

В исковата молба е посочено, че претендираната сума представлява лихва за забава върху сумата
от 973 200,68лв за периода 29.07.2022г /изтичане на срока по чл.46, ал.1, т.4 от Наредба
№9/21.03.2015г считано от датата на подаване на заявката за плащане/ до 02.04.2024г /датата на
изплащане дължимата сума в размер 973 200,68лв./ по сключен на 12.05.2020г. между страните
Договор №26/04/1/0/01775/2020г за отпускане на безвъзмездна финансова помощ по подмярка 4.1
„Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от
Програмата за развитие на селските райони 2014-2020г, съфинансирана от Европейския
земеделски фонд за развитие на селските райони, ведно със законната лихва върху сумата,
считано от датата на предявяването на исковата молба до окончателното плащане на сумата.

С придружително писмо вх.№21283/26.08.2025г. процесуален представител на ответник е
депозирал отговор по исковата молба съгласно чл.131, ал.2 от ГПК, с който оспорва исковете
както по основание, така и по размер и счита същите за недопустими за разглеждане от
административния съд, неоснователни и недоказани. Според ответник е предявен иск по ЗОДОВ
и същия следва да бъде отхвърлен като неоснователен и недоказан, алтернативно, да се отхвърли
предявения осъдителен иск по чл.19ж от АПК като неоснователен и недоказан.

На ищец следва да бъде предоставена възможност да се запознае с писмения отговор и

ангажираните към него допълнителни доказателства и доказателствени искания и да прецизира основанието на предявения от него иск, като изрично посочи дали исковата му претенция е по реда на ЗОДОВ или по реда на чл.19ж от АПК, да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях и да представи всички писмени доказателства и доказателствени искания.

Предвид горното съдът,

РАЗПОРЕДИ:

Предоставя възможност на ищец в 7-дневен срок от съобщаването да ангажира становище по писмения отговор на ответник, представените с него писмени доказателства и доказателствени искания, както и да прецизира правното основание на исковата си претенция и да посочи допълнителна доказателства и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях и да представи всички писмени доказателства и формулира доказателствени искания.

Да се изпрати писмения отговор вх.№21283/26.08.2025г. на ДФ „Земеделие“ [населено място] на ищеца.

След изтичане на срока делото да се докладва.

СЪДИЯ: