

Протокол

№

гр. София, 10.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в публично заседание на 10.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **5421** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 10,29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „М. ДД” редовно призован, представлява се от адв. Я. с пълномощно представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „ОУИ” при ЦУ на НАП редовно призован, представлява се от юрк. С. с пълномощно представено днес.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО, ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпилата АП, изпратена от административния орган.

Адв. Я. – Поддържам жалбата. Да се приеме АП. Представям писмени доказателства, които се отнасят до дъщерното дружество.

Юрк. С. – Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Считам, че представените в днешното СЗ документи са разгледани от органа, който е извършил проверката, няма причина да не се приемат.

Адв. Я. – Органът по приходите не е изисквал доказателства от моя доверител, за да осъществи съществуването на услугите, които са били оказвани на „БГ М.”, а е приел, че в общи линии той ще използва услугите, нашата теза е, че такива услуги изпълнява дъщерното дружество.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА АП приложена към обжалвания административен акт.

ПРИЕМА представените в днешното СЗ копие на длъжностна характеристика и копие на договор между „М. ДД” и [фирма] от 15.10.2010 г. и издадените във връзка с него фактура от 20.12.2010 г. и протокол от 25.12.2010 г.

Адв. Я. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юрк. С. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

С оглед изявлението на страните за липса на други доказателствени искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Я. – моля да уважите жалбата и да отмените АПВ като незаконосъобразен, необоснован и издаден в нарушение на закона. Моля за срок за писмени бележки. Моля за разноси.

Юрк. С. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила оспорения АПВ. По настоящото дело не е налице спор по фактите, а по правилното и законосъобразно прилагане на материалноправните норми. Моля да приемете, че изводите и мотивите на решението на директора на дирекция ОУИ са правилни и законосъобразни по реда на наредба Н 9 от 16.12.2009 г. по фактури, които са издадени през месеци 10, 11, 12. 2010 г. Поддържам аргументите, които сме изложили в решение № 920 от 23.04.2012 г. Моля да постановите решение, с което да оставите в сила обжалвания акт и съобразно изхода на делото да ни бъде присъдено юрк. възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 10 дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,35 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: