

Протокол

№

гр. София, 11.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 11.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **11449** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. А. А. – редовно призован, не се явява.

Постъпила е молба, чрез Системата за сигурно и електронно връчване, на 10.03.2026 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, в която заявява, че поради служебна ангажираност не може да се яви в съдебно заседание и не възразява по хода на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ПРИ ОПП-СДВР – редовно призован, се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

СЪДЪТ след като извърши служебна проверка, КОНСТАТИРА, че с Определение № 2476/20.01.2026 г. за насрочване на делото, при конституиране на ответника е допуснал очевидна фактическа грешка, опущение на конституирания ответник, като вместо Младши автоконтрольор при ОПП СДВР е изпивно - Полицейски при ОПП-СДВР.

Юрк. П. – Не правя възражение с оглед констатацията на съда.

С оглед констатираната очевидна фактическа грешка и след като изслуша становището на процесуалния представител на ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поправка в наименованието на ответника като вместо Полицейски при ОПП-СДВР КОНСТИТУИРА като ответник по делото МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР ПРИ ОПП СДВР.

Юрк. П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на определение на съда от отдел „Пътна полиция“, „Столична дирекция на вътрешните работи“ е постъпила молба на 30.01.2026 г., чрез процесуалния му представител юрк. П., към която са приложени писмени документи по опис.

ДОКАДВА постъпило писмо, чрез Системата за сигурно и електронно връчване, на 02.02.2026 г. от ВПД Началник сектор ППС при ОПП СДВР гл. инспектор Вътю Х., към което са приложени 2 броя справки от АИС КАТ.

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 10.02.2026 г. от СДВР ОПП ВПД Началник сектор ППС при ОПП СДВР гл. инспектор Вътю Х., към което са приложени писмени документи по опис.

ДОКЛАДВА постъпилата молба, чрез Системата за сигурно и електронно връчване, на 10.03.2026 г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Да се приемат представените и докладвани от съда писмени доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както и допълнително ангажираните писмени документи като доказателства.

По отношение на депозираната молба от 10.03.2026 г. от страна на жалбоподателя, СЪДЪТ намира, че направеното искане за представяне на доказателства следва да бъде оставено без уважение, тъй като същите вече са ангажирани, което е видно от постъпилото писмо на 10.02.2026 г. от ВПД Началник сектор ППС при ОПП СДВР гл. инспектор Вътю Х.. В писмото е посочено, че същият е информиран чрез уведомление от Гаранционния фонд получено по електронен път, поради което СДВР ОПП не е уведомявал собственика на МПС за прекратяване на регистрацията на МПС с рег. [рег.номер на МПС] . С това писмо се изчерпва необходимостта за събиране на данни за решаване на настоящия спор.

С оглед мотивите, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното искане от страна на жалбоподателя с молба от 10.03.2026 година.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорената ЗПАМ като правилна и законосъобразна. Представям писмени бележки с подробно изложени съображения. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: