

Протокол

№

гр. София, 18.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 18.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **7069** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.47 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма], представлявано от М. И. И.-К. – редовно уведомен, представлява се от управителите М. И. и Х. Х. К..

ОТВЕТНИКЪТ Столична община – редовно уведомена, представлява се от юрк. С. и юрк. Г., с пълномощни от днес.

СПП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. А. Ж. А. – редовно призована, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ Ю. Р. Н. – редовно призована, не се явява.

ЯВЯВА СЕ К. Д. С.-Ч. – преводач.

СЪДЪТ ДОПУСКА устен превод от български на немски език и от немски на български в полза на г-н Х. Х. К..

ОПРЕДЕЛЯ за преводач К. Д. С.-Ч., която да извършва устен превод по време на днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на преводача:

К. Д. С.-Ч. – 48 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отговорността по чл.290 от НК.

ПРЕВОДАЧЪТ: Известна ми е наказателната отговорност по чл.290 от НК. О. да дам верен превод от немски език на български и обратно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 17.12.2021 година, депозирана от ищеца с искане за издаване на заверен препис на протокол от открито съдебно заседание, проведено на 17.12.2021 година.

ДОКЛАДВА молба, депозирана от ищеца на 29.12.2021 година, с искане за поправка на протокол от открито съдебно заседание, проведено на 17.12.2021 година.

ДОКЛАДВА молба от 29.12.2021 година от ищеца, с която същият прави искане вещото лице инж. А. да бъде заменено с друго вещо лице, като в молбата са изложени доводи за това.

ДОКЛАДВА молба от 30.12.2021 година от ищеца с искане по делото да бъде назначен преводач от/на немски език във връзка с допуснатия на ищеца свидетел Ф. М. Щир.

ДОКЛАДВА молба от 30.12.2021 година, с която ищецът е представил платежно нареждане за определения от съда депозит за вещото лице.

ДОКЛАДВА, че във връзка с изпратено от настоящия съдебен състав писмо с уникален № 10888 от 17.12.2021 година, СГС е изпратил изисканите от него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА депозирано на 07.02.2022 година писмено становище от ответника.

ДОКЛАДВА два броя молби, депозирани от ищеца на 11.02.2022 година.

ДОКЛАДВА молба, депозирана от вещото лице инж. А. А. от 16.02.2022 година, с която уведомява съда, че поради значително големия обем от работа и свързани с това изследвания, които трябва да направи при положение, че е натоварена и по други дела моли искането на ищеца за отвеждането ѝ да бъде уважено и тя да бъде заменена с друго вещо лице.

ДОКЛАДВА, че по настоящото дело е изпратено и приложено адм. дело № 11820 по описа за 2016 година, II отделение, 36 състав на АССГ.

ДОКЛАДВА постъпила на 17.02.2022 година писмена молба от госпожа Ю. Р. Н., която е призована като свидетел по делото и с която уведомява съда, че поради внезапно възникнали сериозни здравословно причини не може да се яви в качеството ѝ на свидетел по делото в близко време. Желаете да бъде заличена като свидетел, защото с Решение от 29.06.2016 година на Народното събрание на Република България е избрана за председател на Комисията за защита на конкуренцията. Предвид обстоятелството, че исковата молба касае период, през който тя не е заемала никаква длъжност в Столична община не може да изложи пред съда факти и да удостовери същите в качеството ѝ на свидетел и не може да обясни обстоятелства, във връзка с претендиращи и претърпени вреди.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от писмените молби, депозирани от ищеца по делото, на процесуалните представители на ответника и прокурора.

М. И.: Не съм се запознала с представените от Софийски градски съд писмени

документи, тъй като делото беше изпратено във ВАС. Моля съда да не уважи молбата на свидетеля Ю. Н.. Ищецът по делото настоява същата да се яви като свидетел по делото. В папката по делото на лист 51, 52 и 54 са налични доказателства, от които е видно, че лично Ю. Н. и Р. С. са давали указания на кмета на Столична община, район „Г.“ по отношение на извършването на административните услуги. Дата е 12 април 2016 година, към който момент госпожа Ю. Н. е била в качеството ѝ на зам.-кмет на Столична община и едновременно и председател на Надзорния съвет на Агенцията по приватизация и следприватизационен контрол. Водим допуснатия ни до разпит свидетел Ф. М. Щир, но възразяваме същият да бъде изслушан в днешното съдебно заседание, тъй като двамата свидетели следва да бъдат изслушани едновременно, за което моля съда да насрочи друго открито съдебно заседание.

ЮРК. Г.: Оспорваме така предявени иск. Считаме, че настоящото дело следва да бъде прекратено поради идентичност със спора по адм. дело № 6012 от 2021 година на същия съдебен състав.

М. И.: Считам, че искането е процесуално недопустимо, тъй като срокът е изтекъл.

СЪДЪТ УВЕДОМЯВА процесуалния представител на ответника юрк. Г., че такова възражение е отправено към съда в отговора на исковата молба, депозиран по делото на 20.08.2021 година от юрк. С. С., като по отношение на това искане съдът се е произнесъл с разпореждане от 15.11.2021 година и е постановил, че не е налице идентичност на предмета на исковите претенции по двете дела и се касае за различни правопораждащи юридически факти на отговорността.

ЮРК. С.: Не възразявам срещу заличаване на свидетеля Ю. Н.. Възразявам по допускането на заключение като изцяло ненужно. Моля да ни предоставите възможност да се запознаем с документите, приложени по делото от Софийски градски съд.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да бъдат приети писмени доказателства, както и да бъде заличен допуснатият свидетел Ю. Н.. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАМЕНЯ вещото лице инж. А. Ж. А. с вещото лице С. Й. П., с телефон за връзка: 0889 245 133.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за изготвяне на заключението, като същото, в случай че не притежава необходимите знания и компетентност или са налице други обстоятелства, поради които не може да изготви заключението да представи на съда писмена молба в 7-дневен срок от уведомяването.

ПРИЛАГА по делото изпратените с молба от 13.01.2022 година писмени доказателства от СГС.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника да се запознае с представените от СГС писмени доказателства в срок най-късно до следващото съдебно заседание.

ОСВОБОЖДАВА от разпит свидетеля Ю. Н., с оглед наличието на сериозни здравословни проблеми, които препятстват нейното явяване в съдебно заседание и

събиране на нейните показания.

Х. Х. К. чрез преводача: Искам да отбележа на съда, че моите адвокати споделиха, че спрямо госпожа Н. се подготвя разследване в Германия за наличието на конфликт на интереси.

М. И.: Моля, като свидетел по делото да бъде призована Р. С. С. – зам.-кмет на Столична община.

ЮРК. С.: Възраждавам.

ЮРК. Г.: Възраждавам. Моля ищцовата страна да обясни с какво показанията на зам.-кмета на Столична община ще допринесат за изясняване на делото.

М. И.: Всички обяснения са налични по делото включително и писмените доказателства, по които госпожа Р. С. е дала лично указания на кмета на район „Т.“ относно провеждането на административните услуги.

СЪДЪТ счита искането на госпожа М. И. за основателно, с оглед изясняване на делото от неговата фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит в следващото съдебно заседание госпожа Р. С. С. – зам.-кмет на Столична община при режим на призоваване, която да бъде призована от адрес по месторабота: [населено място], [улица].

УКАЗВА на ищецът за дата на следващото съдебно заседание да осигури присъствието на допуснатия му свидетел Ф. М. Щир.

НАЗНАЧАВА за преводач по делото К. Д. С.-Ч., която да извърши превод от немски език на български език и обратно на допуснатия в предходното съдебно заседание свидетел господин Ф. М. Щир.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.04.2022 година от 10.00 часа, за която дата и час страните и преводача са редовно уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ свидетеля и вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: