

Протокол

№

гр. София, 28.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 28.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **545** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на второ именното повикване в 09.08 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „МАКСИМА” ЕООД, представлявано от Г. Х. В. – редовно призован, представлява се от адв. Я. и адв. М., с представени по делото пълномощни.

ОТВЕТНИКЪТ [община], представлявана от кмета Й. К. А. – редовно призован, представлява се от адв. Т., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 203- чл.207 от АПК.

Предявен е иск с правно основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на „МАКСИМА“ ЕООД, представлявано от управителя Г. В. срещу [община] за присъждане на обезщетение:

1. За претърпени имуществени вреди в размер на сумата 48 000.00 лв., /частично предявен иск за сумата от 5 000.00 лева/, представляващи пропуснати ползи от неполучена наемна цена за имота за периода 01.10.2017г. – 01.10.2022г.;

2. За причинени имуществени вреди в размер на сумата от 1 365.16лв.,

представляваща заплатени суми по изпълнително дело № 195/2018г. по описа на ЧСИ Г. К.,

поради незаконосъобразно бездействие на ответника, изразяващо се в непредоставяне на достъп до недвижим имот с площ от 1 610 кв.м., представляващ парцел III, кв.1 по парцеларен план на стопански двор на „ТКЗС- Т. врата“ и неотстраняне на незаконосъобразно изградена ограда в ПИ № 58863.176.263 въз основа на отменено разрешение за строеж № 27 от 28.07.2008г. на главния архитект на [община];

3. Законната лихва за забава върху главницата, считано от 13.01.2023г. до окончателното плащане.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от 13.03.2023 г.

ДОКЛАДВА, че съгласно разпореждане на съда от 24.03.2023 г., от ЧСИ Г. Н. К. с писмо вх. № 13901 от 07.04.2023 г. са постъпили изисканите от съда документи.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 10.04.2023 г., с която се представят писмени доказателства, подробно описани в същата.

АДВ. М.: Поддържаме исковите претенции. Моля да се приемат доказателствата, както и тези, които сме представили на съда на 10.04.2023 г. Уведомяваме съда, че не сме ангажирали свидетел за дата на днешното съдебно заседание, поради смърт на свидетеля Г. К.. Понастоящем сме в процес на издирване на други колеги, които са работили с него по преписката. Моля да бъде назначена СТЕ, с която да се установи дали процесната ограда е построена вследствие на издадено разрешение за строеж № 27 от 28.07.2008 г.; дали оградата все още е там; дали огражда процесния имот и дали имотът на доверителя ми попада в имота, който сме посочили – ПИ с идентификатор 58863.176.263 по кадастралната карта на [населено място]. Моля, в случай че бъде допусната СТЕ да ми предоставите срок, в който да формулирам подробни въпроси към вещото лице. На този етап нямаме други доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

АДВ. Т.: Оспорвам исковата претенция. Поддържам представения отговор. Моля да се приемат доказателствата. По доказателствените искания на ищеца на първо място оспорвам искането за допускане на свидетел, тъй като все още не е ясно кой ще е свидетелят и считам, че не следва да бъде допускан при режим на довеждане. На второ място оспорвам искането за допускане на СТЕ, като считам, че така поставените в днешното заседание въпроси, на които експертизата следва да отговори, не биха имали значение за изхода на спора. Моля, в случай че съдът допусне СТЕ да ни даде възможност да поставим и ние въпроси към вещото лице.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания. По отношение исканията на ищеца считам, че са основателни и моля да ги уважите.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към исковата молба.

ПРИЕМА писмените доказателства от ответника с писмения отговор.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от ЧСИ Г. Н. К. с писмо вх. № 13901 от 07.04.2023 г.

ПРИЛАГА по делото писмените доказателства, представени от ищеца с писмената му молба от 10.04.2023 г.

ДОПУСКА заключение на СТЕ с въпроси, които следва да бъдат подробно формулирани от ищеца в писмена молба, която да бъде представена по делото в 7-мо дневен срок от днес.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника в 7-мо дневен срок от днес, в случай че желае също да формулира въпроси за експертно изследване от вещо лице.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото инж. Р. Д. П., с телефон за връзка: 0898 56 44 04.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за работа на вещото лице в размер на сумата от 350,00 лв., която следва да бъде внесена от ищеца в 7-мо дневен срок от днес.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ищеца в срок най-късно в следващото съдебно заседание да ангажира допуснатите му гласни доказателствени средства, като доведе един свидетел.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.06.2023 г. от 09.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице инж. П..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: