

Протокол

№

гр. София, 17.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 17.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Кьосева

Силвия Мичева-Димитрова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1383** по описа за **2023**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

При проверка на явилите се лица в 14:12 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Директорът на Агенцията за държавна финансова инспекция, редовно
призован, представлява се от юрк. Я., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – И. Р. И., редовно призован, явява се лично и се представлява от адв.
К., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Производството е образувано по касационна жалба от директора на Агенцията за
държавна финансова инспекция срещу Решение № 3957/24.10.2022 г. на СРС по
НАХД № 9137/2022 г.

ЮРК. Я.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да
соча нови доказателства.

АДВ. К.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Я.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното такова на СРС и да потвърдите издаденото НП. Алтернативно, моля да върнете за ново разглеждане делото от друг състав на СРС, доколкото съдът не се е произнесъл по същество. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар в случай, че е претендирано такова и същото е прекомерно.

АДВ. К.: Моля да оставите касационната жалба без уважение, тъй като не са налице касационни основания. Представям писмени бележки. Обръщам внимание на обстоятелството, че ако се възприемат тезите на касатора за това, че е правилна датата на анекса, който е възприел административния орган, а именно: 28.05.2019 г., то това означава, че всички доставки до този момент, всъщност са извършени преди неговото сключване. СРС правилно е възприел фактическия извод, че не е посочена точната дата на твърдяното административно нарушение. Поддържа и възраженията си по същество, които действително не са разгледани от СРС.

ПРОКУРОРЪТ: Счита решението на СРС за правилно и законосъобразно и моля да го потвърдите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:15 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: