

Протокол

№

гр. София, 28.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 28.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **11517** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ В. О. П., редовно уведомен, не се явява. За него се явява адв. Д. А. от САК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ - СОФИЯ ГРАД, редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт И. Б., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице Д. Г. Г., от когото на 13.05.2024 г. е постъпило заключение по допуснатата съдебно-почеркова (графическа) експертиза.

По хода на делото

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез адв А. от 10.04.2024 г., с която уведомява съда, че жалбоподателят не разполага с оригинал на заповед № 003 от 30.03.2020 г. за прекратяване на трудов договор.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Д. Г. от 25.04.2024 г., с оглед на която му е издадено съдебно удостоверение.

ДОКЛАДВА писмено заключение на съдебна графична експертиза, постъпило на 13.05.2024 г. в срока по чл. 199 от ГПК.

Пристъпи към снемане самоличността на вещото лице:

Д. Г. Г. – 62 г., българин, български гражданин, неосъждан, без родство и дела със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Г.: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам. Няма основание за изменения и допълнения.

Адв. А.: Достатъчен ли е образецът от заповедта на подписа, за да бъде направено изследване?

Вещото лице Г. Да, подписът обект на експертизата, е откопиран качествено. Свободно се проследят движенията на пишещия и в цялост се определят идентификационните признаци на подписа. Той е годен за идентификационно изследване.

Адв. А.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

Юриисконсулт Б.: Нямам въпроси. Считам, че експертизата е изготвена в пълнота и нека бъде приета.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага като доказателство по делото изготвеното заключение по допуснатата съдебно-почеркова (графическа) експертиза от 13.05.2024 г.

Вещото лице Г.: Възнаграждението ми за извършената експертиза е в рамките на представения от страната депозит, поради което не съм представил справка-декларация.

СЪДЪТ, във връзка с изявлението на вещото лице,

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за извършената експертиза в размер на 300 (триста) лева. На вещото лице се издаде РКО за сумата.

Адв. А.: Представям заверена декларация от И. Г. К., в качеството на управител на търговското дружество „Версус груп“ ЕООД, от съдържанието на която е видно, че лицето В. П. е полагало труд по валидно възникнало трудово правоотношение в дружеството по силата на трудов договор от 01.11.2028 г., че трудовото правоотношение е прекратено със заповед за прекратяване № 3 от 30.03.2020 г. и потвърждава извършените действия по прекратяване на трудовия договор.

Юриисконсулт Б.: Моля да не приемате представената декларация. От всички приети вече и неоспорени доказателства в административната преписка, както и е налично волеизявление на управителя, че не са сключени договори и не е полаган труд за лицата, за които са били подавани данни по чл.5, ал. 4, считам, че декларацията е изготвена, с оглед настоящото съдебно производство и не следва да бъде приобщена към материалите по делото.

СЪДЪТ намира, че представената декларацията е относима към предмета на делото, като с оглед доводите на ответника ще цени съдържанието ѝ с акта си по същество.
Предвид изложеното

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото представената декларация от 27.05.2024 г. на И. Г. К. като управител на „Версус груп“ ЕООД, нотариално заверена на същата дата от помощник-нотариус на нотариус с рег. № 444 по регистъра на Нотариалната камара с район на действие Районен съд – София.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение, с което са потвърдени две разпореждания от 15.05.2023 г. Не претендираме разноски. Моля за кратък срок за писмени бележки.

Юрисконсулт Б.: Моля да отхвърлите като неоснователна и недоказана жалбата и потвърдите законосъобразността на оспореното решение. Моля за срок за представяне на писмена защита. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР