

# Протокол

№

гр. София, 13.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43  
състав**, в публично заседание на 13.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **6552** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Т. И. И. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

Постъпила е молба от адв.Ч. с искане за даване ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА Н. БАНКА – редовно призован, се представлява от адв.В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Г..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д. – К. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената ССчЕ, изготвено от вещо лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Д. – К. 54-годишна, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Нямаме въпроси към

вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената ССчЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 300 лева, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.В. – Моля да отхвърлите предявения иск като неоснователен и недоказан. Считам, че ищецът не обоснова наличието на всички предпоставки по ЗОДОВ за ангажиране отговорността на ответника. Претендирам разноски, за което представям списък и доказателства. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че искът е частично основателен по аргументи в чл. 23, ал.5 от ЗГВБ от 1998 г. В случай, че БНБ е взела решението по чл. 1, § 3, буква „а“ от Директива 94/19 ЕО в 5-дневния срок, считано от 20.06.2014 г., т. е. най-късно до 27.06.2014 г. Срокът за изготвяне на депозита е 20 работни дни и изтича на 25.07.2014 г. От следващия ден 26.07.2014 г. ищецът е започнал да търпи реални вреди, поради неизготвяне гарантирания размер на депозита. Това следва да е началната дата на исковия период. Решението за обявяването на депозита е взето на 06.11.2014 г., когато е отнет лиценза на К. и е стартирана процедурата по чл.10 от Директива 94/19 ЕО. От тази дата БНБ не осъществява незаконосъобразно бездействие, поради което за период от 26.07.2014 г. до 05.11.2014 г. липсва основание за обезщетение. Считам, че иска следва да се уважи в размер на 5624,38 лева., в останалата част да се отхвърли.

СЪДЪТ предоставя 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:11 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: