

# Протокол

№

гр. София, 02.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в публично заседание на 02.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитър Гальов**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **4990** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Жалбоподател Д. К. Д., нередовно призован, се явява лично и с адв. П., с пълномощно от предходното разглеждане на дело.

Ответник КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно призован, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА постъпило на 01.07.2024 г. чрез ССЕВ писмено становище, с което процесуален представител на ответника не възразява да се даде ход на делото и да се гледа в негово отсъствие, нямат доказателствени искания и изразяват становище по съществуването на спора.

Заинтересована страна П. И. - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ“ В ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ, редовно призована, не се явява, не се представлява.

Заинтересована страна И. Б. - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ПРАВНА“ В ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ, редовно призован, не се явява, не се представлява.

Заинтересована страна Д. С. - ГЛАВЕН СЕКРЕТАР В ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ чрез адв. С. П.-Р., редовно призован, не се явява, не се представлява.

Заинтересована страна Б. М., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно от предходното разглеждане на делото.

Заинтересована страна ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ (ДФЗ), редовно призован, не изпраща представител.

Заинтересована страна МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, редовно призовано, не се представлява.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, не се явява представител.

По хода на делото

Адв. П.: Нямаме възражения да се даде ход на делото в днешното съдебно заседание,

въпреки нередовното призоваване  
Жалбоподателят Д.: Поддържам казаното от адвоката.  
Адв. А.: Да се даде ход на делото.

Предвид направените изявления на жалбоподателя, че не възразява да се даде ход на делото в днешното съдебно заседание, въпреки че не е спазен срокът за призоваване повече от 7 дни преди съдебното заседание, съдът намира, че не са налице пречки, тъй като останалите страни са редовно призовани и не са налице отрицателни предпоставки, ето защо

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА съобразно Определение № 6527 от 28.05.2024 г. с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и са дадени указания във връзка с отменителното решение № 5516 от 08.05.24г. по адм. дело № 5346 от 2023 г по описа на ВАС и връщане на делото за ново разглеждане от първоинстанционния съд.

Адв. П.: Поддържаме жалбата, а с оглед указанията на настоящия състав относно срочността на жалбата, представям документ, от който е видно, че пратката е подадена на 02.09.2022 г., в срок, с подробно описана фактология.

СЪДЪТ, като взе предвид, че в материалите по първоинстанционното дело е представено доказателство за доставка на документалната пратка чрез куриерска фирма „Еконт“, което е обсъдено и в решението на касационната инстанция, в което на стр. 3 е посочено, че жалбата е входирана на 05.09.2022 г. и като съобрази, че в кориците на делото по деловодния му номер при предходното разглеждане № 8513 по описа за 2022 г. на АССГ на л. 8 е приложено въпросното доказателство и което не съдържа друга дата освен 05.09.2022 г., предвид факта, че в днешното съдебно заседание жалбоподателят представя ново доказателство, с оглед удостоверяване положителния за него факт, че жалбата е подадена в законния срок, чието установяване е благоприятно за жалбоподателя, доколкото обуславя нейната допустимост и предвид отсъствието на представител на ответника, намира, че следва да се предостави възможност на ответната страна евентуално да изрази становище, за да не се нарушат процесуалните права на страните. Аналогична такава възможност се предоставя и на останалите страни, които не се представляват в днешното съдебно заседание, след което съдът ще се произнесе по представеното заверено копие от отговор от екипа на „Еконт Експрес“ ООД.

В отменителното решение на ВАС са дадени и други указания за събирането на доказателства, а именно по искания на жалбоподателя обективирани в протокол от съдебно заседание от 02.12.2022 г. при предходното разглеждане на делото в АССГ.

Адв. П.: Поддържаме искането направени в посоченото съдебно заседание, както и във връзка с указанията на касационната инстанция.

Предвид факта, че при новото разглеждане на делото указанията на касационната инстанция са задължителни за настоящия съд и с оглед изясняване на фактическите обстоятелства, съдът намира, че следва да изиска посочените доказателства в протокола от съдебно заседание. Ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКАТ от заинтересованата страна ДФЗ доказателства относно квалификацията и образователната степен на Директора на Дирекция „Противодействие на измамите“ Е. И. Е., назначен на тази длъжност след издаване на заповед за прекратяване на служебното правоотношение с жалбоподателя Д.. Същите да постъпят най-късно до следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на заинтересованата страна ДФЗ, че при неизпълнение на указанията и ако стане причина за отлагане на делото, ще бъде наложена глоба по реда на закона.

Адв. П.: Други доказателствени искания няма да правим.

Адв. А.: Нямам искания по доказателствата

За събиране на писмени доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 01.10.2024 г.

Адв. А.: Имам наказателно дело на тази дата. Моля, за друга дата.

С оглед изявлението на адв. А., съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 15.10.2024 г. от 09:15 часа, за която дата и час страните редовно уведомени.

Да се изискат писмените доказателства от заинтересованата страна ДФЗ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: