

Протокол

№

гр. София, 09.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 09.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **9187** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. М. Х. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Председател на Държавна агенция за бежанците (ДАБ) при МС – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от ст. юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ПРЕВОДАЧЪТ Таман Алхаким Ю. – редовно уведомен по телефон за днешното съдебно заседание, явява се лично.

СТ. ЮРК. К.: Да се даде ход на делото, ако няма процесуални пречки.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ предвид неявяване на жалбоподателя и на неговия процесуален представител счита, че явилият се в днешното съдебно заседание преводач Таман Алхаким Ю. не следва да бъде назначаван като такъв, но следва да му бъде изплатено възнаграждение за явяването си в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача за явяването му в днешното съдебно заседание в размер на 50,00 лв. (петдесет лева), което ДА СЕ ИЗПЛАТИ от бюджета на Административен съд София-град, за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на преводача Таман Алхаким Ю..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че производството е образувано след изпращане по подсъдност от Административен съд Хасково на жалба на Д. М. Х., [дата на раждане] в С. чрез адв. Т. Д. АК Х. срещу Решение № 4109/15.07.2025 г. на ДАБ при МС на РБ, с което на основание чл. 75, ал. 1, т. 2 и т. 4 от ЗУБ е отказано предоставянето на статут на бежанец и на хуманитарен статут на Д. М. Х..

СТ. ЮРК. К.: Представям две актуални справки за С. и моля да приемете. Нямам други доказателства и нямам доказателствени искания, освен че оспорвам жалбата.

СЪДЪТ намира представените писмени доказателства за относими и допустими, затова
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, нахождаща се към адм. дело № 1523/2025 г. на Административен съд - Хасково, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника писмени доказателства, а именно два броя справки за С. към 30.09.2025 г. и към 18.07.2025 г.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

СТ. ЮРК. К.: Моля да отхвърлите подадената жалба. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на председателя на ДАБ при МС на РБ като правилно и законосъобразно издадено. Административният орган е спазил административнопроизводствените правила и материалния закон при издаването на своя индивидуален административен акт (ИАА), като е преценил, че чуждият гражданин не отговаря на законовите разпоредби на чл. 8 и чл. 9 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ), а именно предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут. Считам, че решението е правилно и законосъобразно, тъй като видно от неговата бежанска история, която най-подробно обследвана и са всички обстоятелства и факти обследвани и е видно, че той има брат в Германия, получил е хуманитарен статут, след което така, както казва насила едва ли не, се е отказал, тъй като адвокатът му е казал да се откаже. Поради тези обстоятелства, видни от протокола от проведеното интервю, моля да приемете, че решението на председателя е правилно и законосъобразно и да го потвърдите в своя административен акт.

Въпрос на съда към процесуалния представител на ответника: Къде е отказал хуманитарен статут? В Германия или тук в България?

СТ. ЮРК. К.: Тук е имал. Кандидатствал е в Германия. Отишъл е да учи в Германия. Преминал легално в Гърция. Със самолет отишъл в Полша. Стоял една година, след което заминал за

Германия, като всичко това го има по преписката.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, чрез адв. Д., да представи писмени бележки по делото в 10-дневен срок, считано от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: