

Протокол

№

гр. София, 10.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 10.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **6385** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:35 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Дунав Агро Трейд“ ЕООД: редовно призован, не се представлява.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт М. С., с пълномощно на лист 189 по делото.

Юрисконсулт С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, във връзка с откритото на 24.09.2024 г. производство по чл. 193 ГПК, вр. чл. 144 АПК за оспорване истинността на представените от жалбоподателя договори за цесия относно подписа положен от името на Г. Г. като управител на „Барика“ ЕООД, че производството е приключило с допусната, изготвена и приета съдебно-почеркова експертиза. Във връзка с това по оспорването на така посочените договори за цесия СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ с крайния си акт по съществуващото на спора.

Юрисконсулт С.: Запозната съм с определенията на съда. За сведение на съда представям и моля

да приемете справка относно представляващата „Дунав Агро Трейд“ ЕООД А. Ц., за да се види, че тя е майка на управителя на „Барика“ ЕООД – Г. Г., т.е. това са свързани лица. Съставянето на тази документи с по-късна дата след приключване на ревизионното производство е било възможно. Поддържам становището си, че договорите за цесии са били съставени във връзка с нуждите на съдебното производство. Моля да се предостави възможност за получаване отговор от банките, спрямо които е разкрита банкова тайна.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от страна на ответника справка свързани лица към 08.03.2026 г. относно Г. И. Г. – управител на „Барика“ ЕООД и справка свързани лица към 08.03.2026 г. относно А. П. Ц.-Г. – управител на „Дунав Агро Трейд“ ЕООД, двете издадени от Национална агенция за приходите.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 21.04.2026 година от 09:15 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, ответникът – уведомен от днес чрез своя процесуален представител.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: