

# Протокол

№

гр. София, 04.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42**  
**състав**, в публично заседание на 04.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **2267** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „А. „ Е. - редовно призван, представлява се от адв. К., преупълномощен от адвокат К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА Дирекция ОДОП - ГР. С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призван, представлява се от юрк. С., с пълномощно от 21.05.2021г. представено днес.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], против Ревизионен акт № Р-22221320003060-091-001/09.11.2020 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., в частта, потвърдена с Решение № 138/26.01.2021 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, относно доначислен ДДС в размер на 10 960 лв. за данъчен период м.февруари 2020 г., ведно с лихва от 724,64 лв. ДОКЛАДВА писмо от ответника от 28.04.2021 г., с което по указание на Съда

представя Акт за регистрация по ЗДДС от 24.03.2020 г., връчен на 22.04.2020г.  
ДОКЛАДВА писмо вх.№ 29804/27.08.2021 г. от доставчика на удостоверителни услуги [фирма], с което представя информация за следните органи по приходите, на които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. М. Й. С. – към 27.05.2020 г. и 09.11.2020 г.;
2. Б. В. М. – към 14.09.2020 г. и 09.11.2020 г.;
3. А. Ц. В. – към 14.09.2020 г.

като в потвърждение на горното са представени удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Адв.К.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да бъде допусната експертиза с поставени въпроси в жалбата.

Юрк. С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Представям АРЗДДС № 220422001243287/24.03.2021 г. Възразявам по искането за експертиза, тъй като смятам, че сборът може да се направи и без експертиза, сделките са за 38 хиляди лв. Вторият въпрос е неотносим към предмета на спора. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, днес докладваните и днес представените писмени доказателства, както и да допусне исканата експертиза, с поставените въпроси в жалбата, като разшири въпросите.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 7979/08.03.2021 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на ССчЕ, като вещото лице да отговори на поставените въпроси в жалбата /л.5/ без втори абзац на задачата /за изчисление дължи ли са ДДС за сделки за м.август 2019 г./, както и на въпросите, поставени от Съда:

1. По кои доставки или сделки ревизията е доначислила ДДС и в какъв размер. Какъв е предметът на същите сделки.
2. Кога е подадено заявлението за регистрация по ЗДДС.
3. Какъв облагаем оборот е посочен в подаденото заявление и как е формиран.

ОПРЕДЕЛЯ и назначава вещо лице К. М. К., като определя първоначален депозит от 380лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представянето на заключението да представят и справка-декларация за положения труд, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда списък на доказателствата, които е използвало при изготвяне на заключението и не са находящи по делото, а за тези които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, Съдът ще

преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че въз основа на подадената справка-декларация от вещото лице, може да бъде задължен за допълнително внасяне на сума за възнаграждение по реда на чл.76 от ГПК, като внасянето на сумата ще представлява задължително условие за изслушване на експертизата в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 10.02.2022 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.12ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: