

Протокол

№

гр. София, 26.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 34 състав,
в публично заседание на 26.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мартин Аврамов

при участието на секретаря Ася Атанасова и при участието на
прокурора Димитров, като разгледа дело номер **9634** по описа за **2011**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.08 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Й. К. И., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Столична община, редовно призован, се представлява от юрк. Б. с
пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Димитров.

Явява се лично ВЛ Г. А. Б..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и докладва справка – декларация на ВЛ, според която
разходите за изготвяне на експертизата възлизат на 220 лв.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Г. А. Б. 59 г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за
наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ – Поддържам заключението, което съм представила в срок.

Ищецът – Нямам въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

Юрк. Б. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Прокурорът – Нямам въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

Страните /поотделно/ и прокурорът – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА експертното заключение на ВЛ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на ВЛ от 220 лв. в съответствие с представената справка-декларация.

Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 150 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца в 7-дневен срок да внесе сумата от 70 лв., представляваща разликата между определения и изплатения размер на възнаграждението на ВЛ.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ищецът – Моля да уважите иска по изложените в исковата молба съображения. Нямам други искания.

Юрк. Б. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите исковата молба като неоснователна. Правоотношението между ищеца в настоящото производство и адм. орган се е развило при условията на ЗТСУ. Същото е довършено съгласно разпоредбата на § 9 от ЗУТ, който също препраща към отм. ЗТСУ и отм. разпоредби на Закона за собствеността. По заявление на ищеца е изготвена нова оценка на полагащия му се гараж. Същата е изплатена, срещу която не е възразил, поради което считам, че исковата молба е недопустима. Моля да я оставите без уважение като неоснователна. Моля за срок за писмени бележки.

Прокурорът - Исковата претенция е неоснователна. Моля да не бъде уважена. Не се установиха незаконни актове, действия или бездействия на администрацията на СО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: