

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19608

гр. София, 20.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в закрито заседание на 20.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

като разгледа дело номер **4835** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на член 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба „МЕГИ ВС“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление: [населено място], район „Л.“, [улица], офис 1, чрез управителя Ц. П. Д., срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221024006759-091-001/31.10.2025 г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция (ТД) на Национална агенция за приходите (НАП) – С., потвърден с Решение № 215/13.02.2026 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) при Централно управление (ЦУ) на НАП С..

По изложените в жалбата доводи за незаконосъобразност на оспорената част от РА, се претендира отмяната му. Не са направени доказателствени искания.

Жалбата отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 149, във вр. с чл. 145, ал. 1 ДОПК. Ето защо и на основание чл. 157, ал. 1 АПК, вр. с § 2 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ДОПК съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, а на основание чл. 159, ал. 2 ДОПК и чл. 154, ал. 1 АПК, вр. с § 2 ДР на ДОПК, следва служебно да конституира страните по него.

Воден от гореизложеното Административен съд - София - град, III отделение, 75-ти състав

ОПРЕДЕЛИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 08.06.2026 г. от 14,30 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: „МЕГИ ВС“ ЕООД, чрез управителя Ц. П. Д. с адрес за призоваване [населено място], район „Л.“, [улица], офис 1;

Ответник: директорът на Дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника ПРЕПИС от жалбата– за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с ревизионната преписка, представи допълнителни доказателства и посочи доказателствени средства в подкрепа на доводите си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, вкл. на твърденията в жалбата, че сумата от 403 964,56 лв., представляваща касова наличност на дружеството към 30.09.2024 г., счетоводно отчетена по дебита на сметка 501 „Каса в лева“, формира оборотни средства на дружеството, респ. че тези средства са вложени в дейността му, за което следва да се представят съответните разходни документи.

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт /конкретно твърдението за извършено скрито разпределение на печалбата, осъществено в последното тримесечие на 2024 г. чрез разпореждане в полза на едноличния собственик на капитала на РЛ на сумата от 403 964,56 лева, посочена като счетоводно налична към 30.09.2024 г./, както и правното твърдение за наличие на обект на облагане – доходи от дивиденди, обусловили установеното с РА задължение за окончателен данък по чл. 38, ал. 3 ЗДДФЛ. Ответникът следва да установи изпълнението на законовите изисквания за издаването на РА, включително че органите по приходите, подписали ЗВР, РД и РА са разполагали с материална и персонална компетентност за издаването му, както и че имат валидни квалифицирани електронни подписи.

УКАЗВА на ответника, че по делото не са налични доказателства за компетентността на органа, издал ЗВР № 22221024006759-020-001/16.12.2024 г. – Г. М. В. - Н. в качеството ѝ на заместник на Т. Б. Г.. Следва да се представят доказателства за отсъствие на титуляра на правомощието за възлагане на ревизията - болничен лист или заповед за отпуск, издадена от „орган по назначаването“ по смисъла на чл. 84, ал. 2 от Закона за държавния служител, респ. от друг надлежно оправомощен от него орган.

УКАЗВА на процесуалния представител на ответника да прояви необходимата процесуална активност, като се увери след справка в деловодството на съда, че по делото е представен пълният набор документи по преписката. В тази насока УКАЗВА на ответника, че по делото не са налични посочените в придружителното писмо под № 10 документи. Същите следва да се представят в 3-дневен срок.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: