

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 22.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

като разгледа дело номер **10711** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С определение от 12.02.2024г. съдът е назначил съдебно-техническа експертиза (СТЕ) по въпросите, формулирани в жалбата на „Електроразпределение ЮГ“ ЕАД. Определил е за вещо лице К. Н. Б. при първоначален депозит в размер на 400,00 лв., който е своевременно внесен от жалбоподателя.

В съдебното заседание, проведено на 15.04.2024 г. съдът е приел заключението с поясненията на вещото лице при отговорите на поставените от процесуалния представител на „Електроразпределение ЮГ“ ЕАД въпроси. Към заключението е представена справка-декларация съгласно чл. 26, ал. 1 от Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, според която за изготвяне на експертизата е извършена работа, остойностена на 1680 лв., при необходими разходи – 298,00 лв., които суми заедно с добавка за сложност и специфика на СТЕ (20 %, или 336,00 лева) формират претендираното от експерта възнаграждение от 2314,00 лв.

В същото заседание пълномощникът на жалбоподателя – юрк. К., възрази срещу размера на посоченото в справката-декларация възнаграждение, намирайки същото за изключително завишено. Аргументира се, че заключението е изпълнено с грешки, не се дава еднозначен отговор на поставените въпроси. Твърди се, че се касае за експертиза, която вещото лице е извършвал многократно. В случая не били вложени никакви специални и извънредни усилия, умения и знания.

Вещото лице в с.з. поддържа справката-декларация. Излага допълнителни писмени обяснения във връзка с посочените в нея суми. В писмените обяснения са инкорпорирани и направените от експерта преизчисления в отговора на задача № 4 с оглед констатираните в с.з. неточности и фактически грешки в представеното от него заключение.

Съгласно чл. 18 от Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. вещото лице има право на

възнаграждение за извършената експертиза, както и направените разходи за използваните материали, консумативи, пособия, технически средства, машинно и компютърно време и други необходими разходи.

Разпоредбата на чл. 23, ал. 1 посочва, че при определяне на възнагражденията органът, възложил експертизата, съобразява и преценява: 1. сложността и спецификата на поставените задачи; 2. компетентността и степента на квалификация на вещото лице; 3. времето, необходимо за извършване на експертизата; 4. обема на извършената работа; 5. необходимите разходи за извършването на експертизата, като употреба на материали, консумативи, използвани пособия, съоръжения и други; 6. други условия, оказващи влияние върху заплащането за извършената работа, в т. ч. срочност на изпълнението, работа в почивни дни и национални празници.

Според алинея 2 посочените обстоятелства се установяват от органа, назначил експертизата, въз основа на справка-декларация от вещото лице съгласно приложение № 2. При съобразяване и преценка на обстоятелствата справка-декларация не обвързва органа, назначил експертизата – изр. второ на чл. 23, ал. 2 от Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г.

При съобразяване на горната регламентация настоящият съд намира, че от представената от вещото лице К. Б. справка-декларация следва да се изключат следните суми: добавката към възнаграждението за сложност и специфика на СТЕ, извършена от високо квалифицирано вещо лице в размер на 20% или 336 лв., тъй като експертизата не се отличава с особена сложна и специфичност. Отделно, не са удостоверени от вещото лице придобитите от него високи професионални квалификации, които да са използвани при изготвяне на експертизата.

Съдът изключва от претендираната сума и разходите за получаване и връщане на делото и явяване в съдебно заседание, тъй като това време е включено в първоначално определения депозит, с оглед обстоятелството че самото изготвяне на експертизата предполага вземане на делото, връщането му в съда и явяване за защита на заключението и не се дължат отделни разходи за това.

Същото се отнася и за разходите за кореспонденция със страните, запознаване с делото, преглед и технически анализ на нормативната уредба, както и преглед на техническата документация.

Липсват доказателства за размера на реализираните разходи за печат, поща, консумативи.

Не намира нормативна подкрепа заплащането на декларираните условно постоянни необходими разходи 15 %, равняващи се на 252,00 лв. Заплащането на подобни разходи не е предвидено в Наредба № Н-1/14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнаграждението на вещите лица.

С оглед изложеното и съобразявайки фактическата и правна сложност на делото съдът определя окончателен размер на експертното възнаграждение - 672,00 лв., от който са изплатени 400 лв. Жалбоподателят следва да бъде задължен да внесе разликата между окончателния и първоначално определения депозит в размер на 272,00 лв.

Така мотивиран и на основание чл. 29 от Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице К. Н. Б. по допуснатата

съдебно-техническа експертиза в размер на 672,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА „Електроразпределение ЮГ“ ЕАД в 7-дневен срок от съобщението, да внесе по сметка на съда допълнителен депозит за изготвената експертиза в размер на 272,00 лева, представляващ разликата между дължимото възнаграждение на вещото лице и първоначално внесеня депозит.

УКАЗВА на „Електроразпределение ЮГ“ ЕАД, че при невнасяне в срок на този депозит и непредставяне на доказателства ще бъде постановено определение по чл. 77 от ГПК за принудителното им събиране.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения допълнителен депозит по делото вещото лице може да поиска издаването на допълнителен РКО с писмена молба.

Препис от определението да се изпрати на страните и на вещото лице.

На страните да се изпрати и препис от представените от вещото лице обяснения, т.к. в тях са посочени направените от експерта преизчисления в отговора на задача № 4 с оглед констатираните в с.з. неточности и фактически грешки в представеното заключение.

Да се уведоми вещото лице, че следва да се яви на датата на следващото с.з. - 17.06.2024 г. от 13,30 часа, за да защити и даде пояснения във връзка с представените по делото преизчисления към експертизата.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: