

# Протокол

№

гр. София, 15.07.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12**  
**състав**, в публично заседание на 15.07.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **5924** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на второ четене в 10.09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция ОДОП при ЦУ на НАП, редовно уведомен, не се представлява.

АДВ. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че във връзка с указанията към ответника, изпратени чрез призовка от 10.06.2013 г. с приложен препис от протокола от СЗ, не са постъпили писмени доказателства и искания за събиране на такива.

АДВ. М. – Представям и моля съдът да съобрази съдебната практика по дело № 14734/2012 г. на ВАС, в което се третират въпроси, свързани с [фирма], във връзка с финансирането по спорните фактури. С оглед на това, не е необходимо да се събират доказателства, за което е направено искане в предходното СЗ. Няма да правя искане по реда на чл. 192 от ГПК.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. М. – Моля да отмените РА като незаконосъобразен. Претендирам разноски,

както за това, така и за предходните инстанции. Представям писмени бележки и фактура за адвокатското възнаграждение, за което заявявам, че не е осъществено плащане.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: