

Протокол

№

гр. София, 04.10.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 04.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **5378** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.17 се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – П. Д. П., редовно и своевременно призован, не се явява, вместо него адвокат П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА И., редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

АДВОКАТ П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ П. – Поддържам подадената жалба от името на моя доверител. Искам само да направя едно уточнение, а именно след като признаете за незаконосъобразно прекратяването на служебното правоотношение на моя доверител с обжалваната заповед да постановите възстановяването на заеманата от него длъжност преди прекратяване на служебното правоотношение. Моля да назначите ССЕ със следните задачи: вещото лице да установи размера на претендираното обезщетение за времето, през което жалбоподателят е останал без работа, поради незаконосъобразно прекратяване на служебното правоотношение, след като вещото лице се запознае с представените от нас доказателства за времето, през което жалбоподателят е останал без работа и да даде заключение дали жалбоподателят се е осигурявал и на какво възнаграждение се е осигурявал.

СЪДЪТ намира, че производството по оспорване на заповедта следва да продължи в

отделно дело, а производството по иска за обезщетение следва да бъде разделено от настоящото административно производство и

ОПРЕДЕЛИ:

РАЗДЕЛЯ производството по оспорване на заповедта от производството по исковете за обезщетения.

Да се изготви заверен препис на цялото дело и същото да се докладва на Председателя на АССГ за определяне на нов съдия-докладчик.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства изпратени с писмо от 17.06.11 г., приложените към молба от 13.07.11 г., приложените към молба от 28.09.11 г. писмени доказателства.

АДВОКАТ П. – Нямам други искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ П. – Моля да уважите жалбата и постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед, с която е прекратено служебното правоотношение на моя доверител като неправилна и незаконосъобразна. Извършени са съществени нарушения при прекратяването на служебното правоотношение на доверителя ми. По никакъв начин не се установи невъзможност той да изпълнява служебните си задължения. В този смисъл е и трайната практика на ВАС. Дори само на това основание обжалваната заповед следва да бъде отменена. Моля да присъдите направените разноси на моя доверител, за което представям служебна бележка и за сведение на съда представям и съдебна практика на ВАС.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.25 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: