

# Протокол

## №

гр. София, 07.05.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в**  
публично заседание на 07.05.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разглежда дело номер **2788**  
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе  
предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в  
09.47 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – „МАКАО 2“ ООД, ГР. П., редовно призован, не изпраща представител. С  
постъпила на 29.04.2025 г. молба от адв. К. Г., пълномощник на оспорващия, същият не възразява  
да се даде ход на делото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА  
ПРИХОДИТЕ - С., редовно призован, не се явява. Представява се от гл. юрисконсулт Г. С., с  
пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Гл. юрисконсулт С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА Решение №2382/11.03.2025 г., постановено по адм. дело № 7670/2024 г. на ВАС, с  
което е отменено Решение № 8758/14.06.2024 г. по адм. дело № 3726/2024 г. на АССГ и делото е  
върнато за ново разглеждане.

ДОКЛАДВА жалба от „Макао – 2“ ООД [населено място], депозирана чрез адв. К. Г. срещу  
Решение №000030-3488/25.03.2024 г., издадено от Изпълнителния директор на НАП, с което е  
оставено без уважение искането на „Макао - 2“ ООД с вх. № 26-М-46/31.01.2024 г. за изплащане

на лихва в размер на 2 229, 34 лв. по възстановена недължимо платена такса в размер на 25 000 лв. за периода 03.02.2022 г. – 20.12.2022 г.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 29.04.2025 г. от пълномощника на оспорващия, в която моли да се даде ход на делото в негово отсъствие. Заявява, че няма да сочи нови доказателства и няма доказателствени искания. Поддържа отговора на жалбата, оспорва подадения отговор от ответника. Прави възражение за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение в случай че същото надвишава минимума. Моли на доверителят му да бъдат присъдени разноските, сторени от него, за което е представил списък на разноските.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка в цялост така, както е представена. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, както и представените с молбата от 29.04.2025 г. доказателства за извършени от оспорващия разходи.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, както доказателствата за извършени от оспорващия разходи, представените с молбата от 29.04.2025 г.

#### ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и да потвърдите издадения административен акт като законосъобразен и правилен. Фактическите и правните основания за издаването на акта са мотивирани в обстоятелствената част, които изцяло поддържам. Представям и моля да приемете писмени бележки. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Не правя възражение за прекомерност на претендираният адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.51 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: