

# Протокол

№

гр. София, 07.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 07.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **2365** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „С. фармацевтично дружество д.д.“ – редовно уведомен, представлява се от адв. Ц. и адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Национален съвет по цени и реимбурсиране на лекарствени продукти (НСЦРЛП) – редовно уведомен, представлява се от юрк. К. и старши експерт В., с пълномощни от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от НСЦРЛП, постъпила на 07.04.2022 г., в която се иска съдът да отмени протоколно определение от 05.04.2022 г. в частта му, с която е уважено доказателственото искане на жалбоподателя да се снабди с информация от Държавната агенция по лекарствата на Л. и от Националната здравна служба на Л..

ДОКЛАДВА постъпило по делото становище от жалбоподателя от 20.05.2022 г., с което заявява неоснователност на искането за отмяна на определението в тази му част.

СЪДЪТ намира, че не са налице основания да отмени протоколното определение, тъй като доказателственото искане е относимо, допустимо и необходимо, с оглед представения за разрешаване правен спор от съда.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 01.06.2022 г., с която иска от съда да се даде възможност да представят отговорите на Националната агенция по лекарствата и на Националната здравна служба на Република Л. по въпросите съгласно съдебните удостоверения, издадени от АССГ.

АДВ. Ц.: Поддържа искането. Ние положихме много усилия и молим съда да ни даде допълнителна възможност. Всеки момент очакваме информацията.

ЮРК. К.: С оглед настъпили промени в председателството на съвета ведно с представените пълномощни, представяме решение на Министерски съвет от 01.06.2022 г., с което е освободен проф. Н. Д. и е определен проф. И. Г. за председател на съвета. С оглед произнасянето на съда по нашата молба е ясно становището на съда. Въпросът е, че ние в случай, че съдът даде възможност на жалбоподателя за допълнителен срок, в който той да представи тази доказателства, моля той да бъде фиксиран от съда като някакъв краен срок, до който да се съберат. В противен случай делото да се гледа без тях, защото през целия период през който се отлага делото, жалбоподателят продава лекарствения продукт, който никак не е евтин, на по-високата цена от 2019 г. А този лекарствен продукт се прилага за астматици и е често закупуван и необходим. Тоест българският пациент е потърпевш докато се отлага производството във времето, а Л. не е орган, който веднага предоставя отговор и това го знаем от опит в съвета. Тоест това може да се проточи много дълго във времето. В тази връзка, молим да фиксирате краен срок, до който да представят доказателството, за да не е в ущърб на българския пациент, а и на Здравната каса, която заплаща този лекарствен продукт с публични средства, тъй като той е в Приложение 1.

АДВ. Ц.: Не възразявам. Само имам една забележка – всъщност продуктът е генеричен и има много други продукти като него на най-различни цени в България, така че не мисля, че бюджетът или пациентите действително страдат, но няма проблем съдът да фиксира срок по Ваша преценка.

Въпрос на съда към жалбоподателя: В какъв срок считате, че може да се снабдите с необходимата информация?

АДВ. Ц.: Поне до края на месец юни. Не се опитваме да бавим делото, просто кореспонденцията е трудна. Веднага преведохме, веднага предадохме, но не ни е целта да бавим делото категорично. Считаме, че без тези доказателства наистина не може да се установи.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва в срок до следващото съдебно заседание на 20.09.2022 г. да представи исканата информация въз основа на издадените му две

съдебни удостоверения. В случай, че информацията не бъде предоставена делото ще се гледа без тези доказателства, а съобразно наличните такива по делото.

АДВ. Ц.: Представяме и молим да приемете преводи на доказателства една част, от които вече са приети по делото. Става дума за превод от страницата, която се отваря на цитирания от решението на съвета линк. Просто се удостоверява, че има грешка и на този адрес не се отваря страницата, която се твърди. Превод на списъка А и Б на реимбурсираните лекарствени продукти и една Наредба № 803, която бяхме представили, но нямахме извлечение от нея.

ЮРК. К.: Противопоставям се да се приемат доказателствата, доколкото в първо съдебно заседание не бяха ангажирани, не бяха депозирани и с жалбата. Оспорване в смисъл, които да са необходими тези доказателства от нас не беше проведено. Днешното съдебно заседание беше отложено единствено и само за събиране на допуснатите от съда доказателства с издадени съдебни удостоверения. В този смисъл тези доказателства са недопустими и моля да не се приемат.

СЪДЪТ счита, че следва да приеме представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.09.2022 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

