

# Протокол

№

гр. София, 29.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 29.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1395** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Национален фонд „Култура“ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание чрез служителя С. – не се представлява по делото.

Постъпила е молба от изпълнителния директор на ищеца от 25.05.2023 г., в която изрично заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ Сдружение „Тишина“ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – представлява се от адв. Б. и адв. Д., с пълномощно от днес.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. Ю., от СГП.

СТРАНИТЕ И ПРОКУРОРЪТ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА исковата молба и писмените доказателства, по които е образувано гр. д. № 59055/2021 г. по описа на СРС, 126 състав.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба, вх. № 17416/09.05.2023 г., с приложения и подробно описани в него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 25.05.2023 г. от ищеца.

АДВ. Б./Д.: Оспорваме иска, поддържаеме отговора. Считаме, че исковата молба е нередовна, поради което и моля производството да бъде прекратено. Исковата молба е

подписана само от изпълнителния директор, без решение на Управителния съвет (УС). Считаме, че по тези съображения делото следва да бъде прекратено. С отговора на исковата молба сме направили искане за издаване на съдебно удостоверение, което поддържа. Удостоверението е за снабдяване със заповедта, за която се твърди, че ни липсва. Ние не разполагаме с такава заповед, на нас не ни се връчва. На нас (Сдружение „Тишина“) ни се връчва и се подписва единствено договора. Имаме решение на СОС. Те твърдят, че освен решението на СОС трябва да има договор за учредяване право на ползване и заповед за това. Едно от основанията, които твърдят заедно с договора, е заповедта. Договорът е представен по делото, заедно с документите, представени с отговора.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства. Не възразявам досежно направеното искане от ответната страна. Присъединявам се към доводите на ответника. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис писмените доказателства, представени по гр. д. № 59055/2021 г. по описа на СРС, 126 състав.

ПРИЕМА под опис писмените доказателства, представени от ответника с отговора на исковата молба от 09.05.2023 г.

ВРЪЧИ на процесуалните представители на ответника съдебно удостоверение за снабдяване с писмени доказателства, намиращи се в трето лице.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 12.06.2023 г., 11,00 часа, за която дата ответникът е уведомен от днес, ищецът – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: