

Протокол

№

гр. София, 30.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 30.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **56** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.22 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. А. В. чрез АДВ. М. А. Ш.– редовно призован, се явява адв. Ш., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА" чрез СТ. ЮРК. П. М. А. - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Л., която представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на С. А. В., чрез адв. Ш., срещу Мълчалив отказ на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ да се произнесе по заявление за възстановяване на недължимо платена такса (съгласно уточнението от 30.03.2023 г.), към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА своето определение от 25.04.2023 г., с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, конституирани са страните и е разпределена доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка.

АДВ. Ш. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания в днешното съдебно заседание.

ЮРК. Л. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Представям доказателства, две справки, разпечатка от нашата деловодна система. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Ш. – Моля да се приемат. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание разпечатки.

ЮРК. Л. – Считам, че председателят не е компетентен орган да се произнася по този тип искания и нормативна компетентност в това отношение има директора на Националното управление като специализирано звено на А., като нормативно извеждаме тази компетентност по чл. 22, ал. 3 от Закона за пътищата във връзка с чл. 29, чл. 33а, ал. 1 и ал. 2 и чл. 33б, ал. 3 от Правилника за устройство и дейността на Агенция „Пътна инфраструктура“ и тъй като компетентен е да се произнесе директора на НТУ, считам, че не е налице мълчалив отказ по отношение на материално-правните предпоставки за възстановяване, ще моля да вземете съображенията изложени в становището на ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

С оглед изчерпване на доказателствените искания на страните, **СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ш. – Моля да уважите изцяло жалбата и да отмените мълчаливия отказ на Управителния съвет на А., който се представлява от трети лица от своя председател. Моля да ми присъдите адвокатско възнаграждение, така както съм поискал. Моля да ми предоставите срок, в който да изложа писмено становище пред Вас.

ЮРК. Л. – Поддържам казаното по-горе. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Поддържам доводите изложени в становището, което съм депозирала на 27.01.2023 г. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА възможност на пълномощника на жалбоподателя да представи писмена защита в 7-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: