

Протокол

№

гр. София, 03.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 03.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **3040** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: „ИЗИ ФИНАНС“ ЕООД - редовно уведомен, не се представлява.

От същия на 26.04.2024 г. е депозирана молба-становище, с която се прави искане заседанието да се проведе в негово отсъствие; заявява, че няма възражения по доклада на делото; по същество моли за уважаване на жалбата, както и за разноси, като прилага списък по чл.80. Моли препис от протокола да му бъде изпратен на посочен от него имейл.

ОТВЕТНИКЪТ: ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО - редовно уведомен, се представлява от юрк. С., с пълномощно, което представя.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложен към нея СД с файлове.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника с негово съпроводително писмо, постъпило в АССГ на 25.03.2024г.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, за

която твърдя, че сме изпратили на съда в цялост. Заявявам, че приложеното към жалбата СД-устройство е отворено от нас, запознати сме със съдържащите се в него файлове и считаме, че са неотнормими, но не възразяваме електронния носител да бъде приобщен към доказателствата. Няма да правя доказателствени искания.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника преписка. Предвид изричното изявление от пълномощника на ответника, съдът намира, че следва да приобщи приложеното към жалбата СД като доказателство по делото, без да го отваря/изслушва в съдебно заседание.

На второ място, като съобрази, че с определението за насрочване на делото в съдебно заседание е разпределил доказателствената тежест между страните, като е указал на жалбоподателя за кои конкретно факти носи такава, от една страна, а от друга, че в депозираното на 26.04.2024 г. пълномощникът на жалбоподателя изрично е заявил, че счита спора за изяснен от фактическа страна без да прави нови доказателствени искания, намери, че следва да приключи събирането на доказателства.

Воден от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата съдържащи се в изпратена от ответника преписка, като и приложения към жалбата СД, съдържащ електронно записани файлове от жалбоподателя.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. С.: Моля да оставите подадената жалба без уважение. Считам, че същата е неоснователна и недоказана. Моля да оставите в сила оспореното решение на председателя на Патентното ведомство. В случай на неблагоприятен за нас изход на спора, моля да приложите нормата на чл.84, ал.5 ЗМГО и да не присъждате разноски на жалбоподателя. Евентуално правя възражение за прекомерност относно размера на претендираното юрисконсултско възнаграждение. Правя искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение за осъществената от мен защита на ответника.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: