

Протокол

№

гр. София, 01.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 01.02.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **5002** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Т. Д., редовно уведомен, не се явява лично, представлява се от адв. П. В. от САК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Министърът на туризма, редовно уведомен, представлява се от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - С. Х. Н., редовно призовано се явява лично

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ответника чрез адв. С. от 06.01.23 г., с приложени писмени доказателства.

Адв. В. – Запознах се с приложените писмени доказателства към молба от 06.01.23 г., да се приемат. Други доказателства няма да соча.

Юрк. Ц. – Да се приемат писмените доказателства. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата приложени от ответника към молба от 06.01.23 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещото лице С. Х. Н.: български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно, точно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението.

Вещото лице С. Х. Н. разпитан каза: Представил съм писмено заключение от 16.01.23 г., изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. В., вещото лице, разпитан, каза: Не съм запознат с Вътрешни правила за управление на цикъла на обществените поръчки в Министерство на туризма. Ходил съм на място в Министерство на туризма, но целта на посещения ми беше проверка в С.. Това е информационна система - система за управление на националните инвестиции.

Адв. В. – Нямам други въпроси. Моля да се приеме заключението. Във връзка с констатациите по т. 6 от страница 5 на заключението и т. 14 от страница 7 на заключението, с които се установява различие в задълженията за длъжностите директор на дирекция П. и директор на дирекция П. по отношение трудовите функции, касаещи обществените поръчки, жалбоподателят докато е бил на служба в министерството си е разпечатал Вътрешни правила, които са утвърдени със Заповед №Т-РД-16-14/17.01.20 г., които представям незаверени за сведение на съда, тъй като не разполагам с оригинала. От същите може да се заключи, че тези несъответствия между двете длъжности, които е установило вещото лице, всъщност не са налице, тъй като са утвърдени още през 2020 г., но не в длъжностна характеристика, а в друг вътрешен документ. В тази връзка, ако другата страна, след като се запознае не оспори тези правила, моля същите да бъдат приети, ако не, моля да ги задължите да ги представят и съответно вещото лице да отговори, дали установените несъответствия в т. 6 и в т. 14 от експертизата са налице. Няма да соча други доказателства към настоящия етап.

Юрк. Ц. – Нямам въпроси към вещото лице. Не възразявам да се приеме експертизата. С оглед обема на днес представените доказателства, моля за срок за запознаване и за изразяване на становище по него. Считам, че са налице вътрешни правила, въз основа на които е работило вещото лице и са достатъчен източник на информация, свързан с предмета на делото и предмета на експертизата, както и на поставените от жалбоподателя въпроси. Към настоящия момент не съм в състояние да кажа дали тези правила са действащи или дали са били действащи към момента на прекратяване на служебното правоотношение на жалбоподателя. Налице е злоупотреба с права, тъй като жалбоподателят се е снабдил с тези доказателства още когато е бил в служебно правоотношение и е могъл, както при формулиране на задачите за вещо лице, така и с подаване на жалбата, да ги представи. По искането да бъде задължен доверителя ми да представи доказателствата в оригинал считам, че жалбоподателят въз основа на СУ може да се снабди с тях.

СЪДЪТ, по доказателствата намира, че следва да приеме експертизата на вещото лице С. Х. Н., както и днес представените от адв. В. писмени доказателства. Доколкото наличните по делото Вътрешни правила – лист 216 и следващите са различни следва да се уважи доказателственото искане на жалбоподателя за допускане на допълнителна задача на експертизата във връзка с днес приетите вътрешни правила, както и да се предостави възможност на ответника да вземе становище по тях, включително дали са били действащи към датата на прекратяване на служебното правоотношение.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице С. Х. Н.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за 300,00 лв.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес да представи доказателства за довнесени по сметка на АССГ 530,00 лв. за приетата в днешното с.з. съдебна експертиза, съобразно сумата на разходите посочена от вещото лице С. Х. Н. в справка-декларация представена днес.

ДОПУСКА допълнителна задача на ССЕ посочена по-горе в протокола от адв. В., а именно въз основа на новопредставени от жалбоподателя Вътрешни правила, утвърдени със Заповед №Т-РД-16-14/17.01.20 г., да даде заключение: налице ли са несъответствия между двете длъжности по т. 6 и в т. 14 от експертизата.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 200,00 лв., вносими от жалбоподателя по сметка на АССГ в 7-дневен срок, считано от днес.

ПРИЕМА днес представените от адв. В. Вътрешни правила.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника на основание чл. 193, ал. 1 от ГПК в 14-дневен срок, считано от днес да се запознае и вземе становище по днес представените от адв. В. писмени доказателства, включително досежно това, дали същите са действащи към датата на прекратяване на служебното правоотношение.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.04.2023 година от 14.15 ч., за която дата и час двете страни и вещото лице са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: