

Протокол

№

гр. София, 09.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 09.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Десислава Лазарова, като разгледа дело номер **4951** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.50 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. М. чрез адв. И. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА КОНТРОЛИРАЩ СЛУЖИТЕЛ ПРИ ГКПП З.-А. С. ПРИ ГД "ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ" МВР – редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че съдебното заседание е първо.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката.

ДОКЛАДВА допълнително представени на 14.05.2026 г. писмени доказателства от ответника.

ДОКЛАДВА, че е указал на страните, с определението за насрочване, доказателствената тежест и в тази връзка са допълнително представените доказателства от ответника.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка и по-късно представените от ответника такива. С молба от 05.06.2026 г. съм направила допълнителни доказателствени искания.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че молбата е приета, постановил е с резолюция от 08.06.2026 г. същата да се изпрати на ответника за становище.

ЮРК. С.: Оспорваме жалбата, да се приеме преписката. Не сме получили молбата. Запознах се сега с молбата. По отношение на точка 1.1 - фотографията, постъпила от ДАНС заедно с писмото, уточняваме, че служба инициатор е ДАНС. Службата, която е въвела данните е Дирекция „Миграция”. Моля фотографията да бъде изискана от Дирекция „Миграция”, която е структурата, която е въвела в системата данните по отношение на лицето. По отношение Заповед на Директора, с която той упълномощава А. С., който е граничен полицаи. Предмет на настоящото производство не е налагането на принудителна административна мярка, за което се изисква издаване на заповед за упълномощаване, а тук, по силата на Правилника за прилагане на Закона за чужденците в Република България, служителите на Гранична полиция, лицата осъществяващи граничен контрол, имат право да издават откази за влизане в страната, когато са налице предвидените за това обстоятелства. По отношение на изисканата от ДАНС информация, компетентни са те да се произнесат, но уточнявам, че видно от документите подобен акт не е издаван.

АДВ. С.: Правя искане в точка 1.1 и го променям - да бъде задължено, на основание чл. 192, ал. 1 ГПК, трето неучастващо лице Дирекция „Миграция” да представи в цялост не само писмото, но и фотографията към него. Заповедта всяко едно волеизявление, с което се засягат права и задължения по чл. 21 АПК съставлява издаден административен акт.

СЪДЪТ НАМИРА следното: следва да приеме преписката. Следва да приеме и допълнително представените от ответника писмени доказателства, доколкото се уточни, че по молбата на жалбоподателя остава т. 1 и т. 3, но те касаят неучастващи по делото лица. За да има задължаване по чл. 192 ГПК следва жалбоподателят да представи отделна молба за представяне на тези лица, в случая Дирекция „Миграция” и ДАНС.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА преписката и допълнително представените писмени доказателства.

УВАЖАВА исканията по чл. 192 ГПК на жалбоподателя в молба от 05.06.2026 г. по точка 1 и точка 3, но след представяне на допълнителни отделни молби за неучастващите лица, като предоставя тридневен срок за представяне на молбите.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.07.2026 г. от 13:25 ч., за която дата и час страните, които присъстват са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: