

Протокол

№

гр. София, 09.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 09.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **11781** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Г. И., редовно призован, явява се лично и с адв. П. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на ТП на НОИ С.-град, редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на И. Г. И..

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. К.: Поддържам жалбата както и представените с нея доказателства. В днешното съдебно заседание представям нови доказателства - писмени бележки и доказателства към тях, които моля да приобщите по делото. Водим свидетел, който моля да допуснете до разпит. Това е управителят и едноличен собственик на счетоводна фирма, до която господин И. И. се е допитал по отношение прилагането на тази законова разпоредба от КСО. Моля да допуснете свидетеля, за да обясни прилагането и изчисленията, които са направени и изложени като твърдения. Доверителят ми има доказателствена тежест да установи твърденията и обстоятелствата, тези изчисления са направени от „ВГ груп“ ЕООД, чийто

представител водим за днешното съдебно заседание в качеството на свидетел.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Относно направеното искане за разпит на свидетел, аз се противопоставям и считам, че предметът е правен и чрез събиране на гласни, свидетелски, показания не може да допринесе за изясняване на спора. Това е въпрос на тълкувание и същият е правен.

Реплика на адв. К.: Става въпрос за изцяло изчисляване на стаж, което съдържа математически формули, сметки и прилагане на Закона. Много са аргументите по различни линии и по отношение на изложени в жалбата. Една от тях е, че се губят 9 месеца от осигурителния стаж, които подлежат на изчисление. Те са изложени със съответните коефициенти, срокове и приложението, това изисква специални знания, които тълкуванието на правния закон няма връзка. Тук има връзка със счетоводни изчисления. Ние ще установим посочените твърдения в жалбата, в писмените бележки и доказателствата. Изчисленията и начинът, по който доверителя ми ги е установил, за да се противопостави на разпореждането, с което му е изчислен осигурителния стаж, който е приравнен в неправилен цифров израз. Оттук вече и приложението на Наредбата, която е приета и, която е едно извънредно и еднократно приравняване.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от адв. К., ведно с приложените към тях писмени бележки.

Във връзка с допускане до разпит на свидетел за установяване на осигурителен стаж и изчисляването му, и приравняването му към различни категории, съдът намира, че въпросът е правен и не следва да бъде установяван със свидетелски показания, а евентуално със специални знания от сферата на счетоводството, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. К. за допускане до разпит на свидетел за установяване размера на осигурителния стаж и неговото приравняване в определен вид категория.

АДВ. К.: Предвид определението, моля да допуснете съдебно - счетоводна експертиза като ми дадете кратък срок, в който да формулирам въпроси, по които експертното лице да работи, за да установим така изложените твърдения в жалбата. Считам, че са необходими специални знания по отношение на процесната разпоредба, както и нейното приложение, установяване на цифровите параметри в жалбата.

ЮРК. В.: Не се противопоставям по искането за експертиза. Процесното решение потвърждава разпореждане, с което е извършено преизчисляване на пенсията, съгласно разпоредбата на Параграф 7з. В нея, изрично, е записано какво преизчисление се извършва като моля да се има предвид, че при това преизчисление

не е зачитан стаж. Тук не става дума за преразглеждане на вече зачетен стаж и доход. С това разпореждане, такова зачитане не е извършвано. Извършвана е само актуализация. Ако с експертизата се цели, да се въвежда като предмет изчисляване на стаж и доход, което не е предмет на настоящото производство. В преписката има множество нарочни разпореждания, с които е извършено такова преизчисляване, но не и с процесното.

АДВ. К.: Не съм съгласна с така изложеното от ответника. Подробни аргументи сме изложили в представените писмени бележки. В днешното заседание посочвам, че преизчисляването на пенсиите, които са по посочения Параграф 7з е извънредно и еднократно, като е посочено какъв следва да бъде алгоритъмът. Целта на законодателя е да се определи по-адекватен размер на пенсиите, отчитайки икономическата ситуация в страната и индивидуалния принос на всеки пенсионер, включително внасянето на осигуровки. Групата, която е засегната са тези, които извършват трудовата си дейност и имат придобита пенсия към 31.12.2021 г., като НОИ е приложил и тълкувал, неправилно, Закона. Тук се позовава органът на едно предходно разпореждане, което впоследствие той е отменил, тъй като има нов акт с последващо разпореждане. Тук значимо е не разпореждането от 01.03.2022 г., а последното издадено разпореждане, което е 30.09.2022 г. Във своето решение органът не се позовава, независимо, че буквата на закона е, че трябва да бъде зачетен осигурителният стаж, който е към 30.09.2022 г., което е с последното издадено разпореждане.

Съдът, по така направеното искане за предоставяне възможност, за формулиране на задачи и допускане до изслушване на съдебно счетоводна експертиза, намира, че същото е основателно и в тази връзка

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 3-дневен срок на жалбоподателя и процесуалния му представител, с писмена молба да формулира задачи по искането си за допускане на съдебно - счетоводна експертиза.

Молбата следва да бъде представена с препис за ответника като съдът ще се произнесе по така депозираната молба, в закрито съдебно заседание, както по допустимостта на съдебно счетоводната експертиза, така и относно определянето на депозит и вещо лице, в случай, че такава бъде допусната.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.04.2023 година от 10:15 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:51 часа.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: