

# Протокол

гр. София, 29.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в публично заседание на 29.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **2745** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Ръководителят на РИОКН в ЦРП – П. при ГД „Инспекторат за опазване на културното наследство“ в МК – редовно уведомен, представлява се от юрк. Ш. с пълномощно по делото.

СГП - уведомена, не изпраща представител.

Юрк. Ш. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата. Производството по делото е образувано по подадена жалба от [фирма], срещу Конститутивен протокол № СТ-84-480/03.02.2022 г., издаден от ръководителя на РИОКН в ЦРП-П., при ГД Инспекторат за опазване на културното наследство в МК, с който на дружеството са дадени указания да възстанови недвижима културна ценност – „Б. конак“ /“Конака на Ак Ефенди“/, с административен адрес в [населено място], [улица], в оригиналните ѝ обемно-пространствени параметри и архитектурни и художествени характеристики.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 13.05.2022 г.

Юрк. Ш. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Жалбоподателят е направил искане за спиране на настоящото дело още с жалбата до приключване на дело, образувано срещу становище № СТ-84/480/22.10.21 г. на министъра на културата, като е изложил съображения за преюдициалност на делото.

Съдът е взел становище по искането за спиране, но е отказал да спре делото, тъй като към момента не е било образувано дело срещу становището. Тъй като и към настоящия момент не се представят доказателства за образувано дело и с оглед на изложените от съда мотиви, че това дело има преюдициалност спрямо настоящото, то следва да се изиска справка от ВАС за наличието на образувано дело по жалба от [фирма] срещу посоченото становище. В случай, че е образувано да се посочи на какъв етап е същото. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Да се изиска справка от ВАС наличието на образувано дело по жалба от [фирма] срещу становище № СТ-84/480/22.10.21 г. на министъра на културата. В случай, че е образувано дело да се посочи на какъв етап е същото.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.11.22 г. от 9.40 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: