Протокол
№

гр. София, 27.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 66 състав,** в публично заседание на 27.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **6922** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.
На поименното повикване в 11,20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. А. М., редовно призован, не се явява, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ КОМАНДИР НА ОТДЕЛЕНИЕ В 04 РУ КЪМ СДВР, редовно призован, не се явява, не се представлява.
СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Л. А. М., подадена чрез адвокат Ч. Казак, срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № GPAM-2618311/11.05.2025 г., издадена от командир на отделение в 04 Районно отделение към Столична дирекция на вътрешните работи и приложените към нея писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка.
ДОКЛАДВА, че с определението за насрочване на ответника са дадени указания да представи документи част от административната преписка.
ДОКЛАДВА постъпила на 16.07.2026 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, адв. Казак, с която моли за отлагане на делото, ведно с приложено Удостоверение изх. № 2259/15.07.2026 г. от САК.

Във връзка с постъпилата молба от адв. Казак, за отлагане на делото, СЪДЪТ намира същата на неоснователна, тъй като не са налице условията на чл. 139, ал. 1 от АПК, страната и пълномощникът й едновременно да не могат да се явят поради препятствие, което страната не може да отстрани.
В тази връзка, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на адв. Казак от 16.07.2026 г., с която иска делото да бъде отложено.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в дадения от съда срок - най-късно в съдебното заседание, от ответника не е представена Справка-картон на водача Л. А. М., тъй като с преписката е представена справка картон за друго лице.
Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ПОВТОРНО ответника в срок до следващо съдебно заседание да представи Справка картон на водача Л. А. М..
ПРЕДУПРЕЖДАВА ответника, че на осн. чл. 91, ал. 1, във връзка с чл. 89, т. 2 от ГПК, във вр. чл. 144 от АПК, при неизпълнение указанията на съда, ще му бъде наложена глоба.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.10.2026 г. от 10:10 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.
Да се уведоми ответникът за указанията на съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: