

Протокол

№

гр. София, 28.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 28.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **11727** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "ЦЕТИН БЪЛГАРИЯ" ЕАД, редовно уведомен, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото, юрк. Д., с пълномощно от днес и юрк. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за регулиране на съобщенията, редовно уведомен, представлява се от юрк. Б. и юрк. А., с пълномощни по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – "ВИВАКОМ БЪЛГАРИЯ" ЕАД, редовно уведомена, представлява се от адв. В. и адв. А., с пълномощни по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. В. Ж., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на допълнителна СИЕ от 21.03.2024 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се изслуша допълнителното заключение. Нямаме възражения.

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм допълнително заключение, което поддържам. Същото е направено на база извършени проверки в дружеството по дадените от съда указания.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. С., ЮРК. Д. И ЮРК. И. ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ: Ползвала съм моделът, заложен от "ВИВАКОМ БЪЛГАРИЯ" ЕАД, тъй като в същия се включват всички компоненти, които са посочени в чл. 5 от методиката. Не съм разработила нов модел. Ползвала съм екселската таблица. Направих проверка на първичните счетоводни документи и на връзката между осчетоводените разходи през 2022 г. с първичните счетоводни документи, с договори и с протоколи. Под разходни разчети имам предвид разходните норми, заложен като разход на един човекочас при извършването на самата услуга. Цената на човекочас се е променила от 2011 г. до 2022 г. Във "ВИВАКОМ БЪЛГАРИЯ" ЕАД е правена оценка от независим оценител за определяне на средно претеглената цена на капитала, касаеща предоставянето на фиксирани услуги. При тази оценка средно претеглената цена е по-висока от тази, която ползва "ВИВАКОМ БЪЛГАРИЯ" ЕАД. В случай че стойността на средно претеглената цена е по-висока, това би завишило цената на конкретната услуга. Използвах стойността от 7,6, заложена в решение на КРС от 2016 г. в оценката, която ми беше предоставена. Общата стойност на активите съм посочила на стр. 5. Произведението се определя като се умножи балансовата стойност на активите със средно претеглената стойност на капитала. Уточнявам, че на стр. 5, където съм посочила общата балансова стойност на активите, съм имала предвид активите, участващи при предоставяне на фиксирани услуги. Това са тези, които съм коментирала в заключението. Дружеството разполага и с други активи, но финансовият отчет не е пред мен и не мога да кажа на каква стойност са. На място помолих от инвентарните книги да ми бъдат извадени тези активи, които касаят този вид дейност. Не съм компетентна да преценя дали тези активи действително са свързани с тази дейност. Гледала съм само наименованието им и съм се водила по него. Това е на базата на разходи, извършени през 2022 г. за полагане на тръби, което е част от каналната мрежа. От тях 18% са извършени за полагане на тръби в бетонов кожух. Разходите за този дял тръби в бетонов кожух всяка година намаляват като процент. Не съм изследвала как е намалявал точно през годините този разход, но ми направи впечатление, че има намаление. През 2022 г. са направени определени разходи за различен вид услуги, като за тях има първични счетоводни документи. На базата на тези разходи се разработва модел, в който по отношение на дейности, свързани с изграждане на изкопите, полагането на кабелите, по отношение на изграждането на шахта, се намира средно претеглена стойност, като общата стойност на разходите се дели на броя на разходните документи. Средно претеглената стойност за всички дейности, за които са направени разходи за процесните услуги, се умножава по дължината на каналната мрежа през 2022 г. Тази формула е според модела, предложен от "ВИВАКОМ БЪЛГАРИЯ" ЕАД, който е приет с решението на КРС от 2011 г. При определяне на цените за различните видове тръби с различен диаметър, параметрите, които се въвеждат от формулата, са различни с оглед броя на кабелите, които се полагат във всяка тръба. Изследвала съм цената в детайли, която е в таблица № 3, ред 2.1.1 и цената по ред 2.1.2. На базата на тази цена и формулата за ефективно заета площ са определени цените от 2.2.1 до 2.2.8 и към тези цени са относими

разходите за изграждане на канална мрежа, тъй като в нея има тръби с различен диаметър. При модел, в който няма включени положени защитни тръби от "ВИВАКОМ БЪЛГАРИЯ" ЕАД, разходът е по-нисък от този при положени такива. Направила съм изследване за двата случая. Пропуснала съм да изследвам цените по 2.3 и 2.4 от ценовата листа. Не съм изследвала през 2022 г. от всички тръби, които са изградени, каква част от тях са резервиран капацитет за аварийни нужди. В модела за 2022 г. няма разход за аварийни нужди. Поради това не мога да кажа каква част от положените тръби са използвани за аварийни нужди. Не съм изследвала дали има разходи за ремонт на канална мрежа и какъв процент са те от разходите за амортизация. Констатирала съм разходи за ремонт на канална мрежа през 2022 г., но не съм изследвала какъв процент са те от разходите за амортизация. Във "ВИВАКОМ БЪЛГАРИЯ" ЕАД има информация колко е дължината на мрежата. Амортизационната норма е една за целия актив „канална мрежа“, с всички компоненти в него. За разходите за 2022 г. е приложена амортизация на база 40 години. За целите на настоящата експертиза, при разработване на модела по Решение № 246 на КРС, са използвани данни за реално извършените през 2022 г. разходи за изграждане на канална мрежа от "ВИВАКОМ БЪЛГАРИЯ" ЕАД и същите са отнесени към общия размер на каналната мрежа, налична през 2022 г.

АДВ. С., ЮРК. Д. И ЮРК. И.: Не следва да се приема заключението, тъй като е необосновано и немотивирано. Не сме се запознали с голяма част от експертизата. Вещото лице не е успяло да отговори на голяма част от въпросите, не е изготвило нов модел и не е преценило изискванията на методиката, за да установи дали е налице разминаване между модела на "ВИВАКОМ БЪЛГАРИЯ" ЕАД и методиката. Молим за допускане на допълнителна експертиза, за да се отговори на поставените въпроси по отношение на 2.3 и 2.4 от ценовата листа. Да се посочи какъв е процентът на разходите за ремонт и разходите за амортизация.

ЮРК. Б. И ЮРК. А.: Нямаме въпроси към заключението, да се приеме. Нямаме доказателствени искания. Оставяме на преценката на съда за допускане на допълнителни въпроси.

АДВ. В. И АДВ. А.: Нямаме въпроси, да се приеме заключението. Нямаме доказателствени искания. Допълнително зададените въпроси няма да дадат повече яснота, тъй като вещото лице вече е представило информация за тези разходи.

СЪДЪТ по заключението

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИЕМА заключението на допълнителната СИЕ в днешното съдебно заседание, тъй като вещото лице не е дало отговор на поставените въпроси по отношение на услугите в т. 2.3 и 2.4 от ценовата листа.

ВЪЗЛАГА на вещото лице в срока по ГПК преди следващо съдебно заседание да отговори на въпросите и по отношение на тези две услуги.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 15.05.2024 г. от 14.45 ч., за която дата страните и вещото лице уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: