

РЕШЕНИЕ

№ 4450

гр. София, 04.07.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 14.06.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Росица Драганова

Ралица Романова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Димитрова, като разгледа дело номер **13874** по описа за **2012** година докладвано от съдия Катя Аспарухова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по касационна жалба на Комисия за регулиране на съобщенията /КРС/ срещу РЕШЕНИЕ от 02.07.2012г. по нахд №8263/2011г. по описа на СРС, с което е отменено наказателно постановление /НП/ №0016/31.01.2011г. на Председателя на КРС, с което по чл. 325, ал. 1 вр. чл. 336 от ЗЕС на [фирма] е наложена имуществена санкция от 50 000лв..

По изложените в жалбата съображения се моли да се уважи същата и вместо решението да се постанови друго, с което да се потвърди НП.

В съдебно заседание –касаторът не се представлява.

Ответникът по касационната жалба – оспорва същата по съображения изложени в писмени бележки.

Представителят на СГП предлага да не се уважава жалбата

Административен съд София-град като се запозна с изразените становища и въз основа на основанията изложени в касационна жалба, разгледани по реда на чл.217 и чл.218 от АПК, намери за установено следното:

За да отмени НП - СРС е приел, че е неправилна правната квалификация на нарушението като е направен изводът, че тя би следвало да бъде по чл. 325, ал.1 вр. чл. 134, ал. 1, т. 3 ЗЕС. Съдът е приел обаче, че не може да измени правната квалификация, доколкото в АУАН не са описани всички съставомерни факти във връзка с последната. Прието е, че няма нарушение на чл. 31, ал. 1, вр. чл. 30, ал. 1 от

Функционалните спецификации /ФС/. Визирано е, че не са спазени процесуалните предпоставки по чл. 30, ал. 2 от ФС. Посочено е, че съставомерни факти не са отразени в акта и в НП, включително е неправилно отразена датата на извършване на нарушението.

Във връзка с последното настоящият съдебен състав намира, че като дата на нарушение е отразена 24.02.2010г., на която дружеството в предвидения двудневен срок не е издало удостоверение за преносимост от датата на подаване на заявлението на 22.02.2010г. Следователно - съдът намира, че административно-наказателната отговорност е погасена по давност на основание чл. 80, ал. 1, т. 5 /редакция преди измененията, ДВ бр. 26/2010г./ във вр. чл. 81 ал. 3 НК. Посочените разпоредби изключват по давност административно-наказателното преследване, поради което като краен резултат НП правилно е отменено и не следва да се разглеждат основанията, изложени в касационната жалба.

С оглед изложеното - решението на СРС следва да се остави в сила.

Водим от гореизложеното, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА РЕШЕНИЕ от 02.07.2012г. по нахд № 8263/2011г. по описа на СРС.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

Председател:

Членове:1.

2.