

Протокол

№

гр. София, 19.07.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав, в
публично заседание на 19.07.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **11354** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. М. Я. - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен. Представява се от юрк. К. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - редовно уведомена, не изпраща представител.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. Ч. – редовно уведомена, се явява лично.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

Юрк. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Р. П. Ч. – 64 годишна, българка, неосъждана, без дела и родства със страните.

Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Улицата предвидена с действащия регулационен план от осева точка 121 до осева точка 122, по този регулационен план отговаря с преобладаваща площ от имот 1474. Деактувания имот, съгласно данни от ГИС С. е с площ от 7501 кв.м. Имам предвид с регулационния план е проектирана за първи път тази [улица] година. Улицата е проектирана от осева точка 121 до осева точка 122.

Въпрос на адв. Д.: Поземлен имот 1474 попада ли върху част от парцел VII по скицата на вещото лице П., неразделна част от решението приложено по делото?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпрос на адв. Д.: С плана от 1999 година въпросния имот попада върху част от парцел VII. Отразила съм на приложение 2 от заключението частта от имот 1474, която попада в парцел VII, като е отразено в червено, съгласно действащия регулационен план. Частта която е заключена между имотната граница на имот 1474 и регулационната граница съгласно действащия регулационен план. По регулация попада там.

Адв. Д.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. К.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 200 лева, платими от внесения на 14.06.2012 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. Д.: Представям и моля да приемете четливи копия от решение на СГС по гр. д. № 5687/1995 година, ведно с решение на ВКС по гр. д. № 4120/1996 година.

Юрк. К.: Не възразявам да се приемат представените копия. Във връзка с издаденото ми удостоверение представям и моля да приемете комбинирана скица. От представена от наша страна справка по делото се установи, че липсват решенията и съдебното удостоверение въз основа на което сме издали, че е с неустановен собственик. Липсват данни за решение по гр. д. № 1796/02 година на II в състав, с което е обжалвано решение на СРС, 49 състав по гр. д. № 4192/97 година, като спора за собственост касае имот 1474, който е предмет на настоящето производство, а иска е по чл. 108 ЗС.

Адв. Д.: Не възразявам да се приеме днес представената комбинирана скица. Във връзка със съдебното удостоверение самата община е приела, че то не касае спорната част.

Юрк. К.: Считам, че част от този имот е предмет на това дело. Моля ответната страна да заяви дали гр. д. № 1796/02 година е приключило, тъй като считам, че това дело касае частта от процесния имот, която е отчуждена със заповедта предмет на настоящето производство.

Адв. Д.: Делото не е приключило. Видно от справката на лист 43 от делото при представяне на съдебното удостоверение в административното производство, самия ответник е констатирал, че процесната отчуждена част не е предмет на делото, посочено в съдебното удостоверение, поради което именно ни отчуждава в този смисъл.

Юрк. К.: Нямам искания. Твърдя, че е налице спор за материално право.

По представените доказателства и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от пълномощника на жалбоподателя писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представената от пълномощника на ответника комбинирана скица.

ДА СЕ ИЗИСКА информация от СГС по гр. д. 1796/02 година на II в състав, относно предмет страни и ход на производството по това дело.

УКАЗВА на ответника в 7 - дневен срок от днес с писмена молба да сезира съда с искания във връзка с твърденията му, че имота предмет на това дело съвпада с частта от имота отчужден с процесната заповед.

ДАВА възможност на процесуалния представител на ответника в 7 - дневен срок от днес с писмена молба да формулира доказателствените си искания.

СТРАНИТЕ (по отделно): Не възразяваме по датата на отлагане на делото.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 27.09.2012 година от 10.00 часа, за която дата и час жалбоподателя и ответника уведомени от днес, заинтересованата страна уведомена по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.24 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: