

Протокол

№

гр. София, 14.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 14.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **8862** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Б. У. – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на ТП на НОИ - С. град – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Б. с пълномощно по делото.

СГП - уведомен от предходното съдебно заседание, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ Д. Р. В. – редовно призван, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 15.03.22 г. уведомление от свидетеля Д. В. с което заявява, че не се намират при него разплащателни ведомости на [фирма].

ДОКЛАДВА постъпила молба от М. М., с която прилага платежни ведомости.

Адв. К. - Представям и моля да приемете ведомости за заплати, в които фигурира името на жалбоподателката.

Юрк. Б. – Не следва да бъдат допуснати доказателствата, представени от М. М.. Днес

представените от адвоката са неотносиими.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА депозираните и приложени към молба от 30.03.22 г. от М. М. документи по делото.

ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя платежни ведомости.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля. Снема самоличността му:

Д. Р. В. – ЕГН [ЕГН], българин, български гражданин, неосъждан, вода дела с ТП на НОИ.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.290 НК. Обеща да говори истината.

Свидетелят – Края на 2018 г. постъпих на работа в „С. К.“ като юрисконсулт. Работих 10-11 месеца. През 2019 г. август-септември напуснах. Контактувах с М. А., с Е. У., с П., с Б., който беше син на М.. Контактувал съм и с А. Я.. Работех вкъщи. Пращаха ми по имейл договори, аз ги преглеждах и ги връщах. В този период се опитвах фирмата да търгува с месо, внос от Германия. С някои колеги сме се виждали, когато ни даваха заплатите. Парите ми даваше А. Я. или П. А.. Имам завършено юридическо образование във В. през 2010 г.

Адв. К. - Нямам повече въпроси.

Свидетелят – Управител на дружеството беше друго лице П., с който само веднъж съм разговарял по телефона. Доколкото знам беше в Германия. Никога не съм ходил в офиса. Започнах работа чрез Е. У., която беше позната на тъща ми. Срещите ни бяха по имейл и по кафетата. В минал период знам, че контрагент е бил К.. Месото се доставяше от Германия. Плащаха ми на ръка, с ведомости. Само договори преглеждах, друго не съм правил.

Юрк. Б. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К. – Моля да уважите жалбата и исканията в нея.

Юрк. Б. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите оспорения административен акт. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът дава 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: