

Протокол

№

гр. София, 26.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 26.06.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Златка Илиева

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2541** по описа за
2020 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.57 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. М. с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ТД на НАП – редовно призован, не се представлява.

Съдът докладва постъпила писмена защита от ответника.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е образувано по касационна жалба от [фирма] срещу Решение на
СРС по НАХД № 21951/2016 г.

Адв. М. - Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да
соча нови доказателства.

Прокурорът - Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М. – Моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. В решението съдът не се е съобразил с фактическата обстановка и е направил няколко грешки, една от които е преди диспозитива на стр.3 е написал: „с оглед всичко изложено намира, че обжалваното НП следва да се отмени изцяло като незаконосъобразно“. Отделно от това на стр.2 сочи, че нарушението води до положителна разлика, а от събраните по делото доказателства, включително от признанието на юрк. Г., който представлява НАП, е ясно, че има техническа грешка между описаното в АУАН и НП, като юрк. Г. твърди, че това е техническа грешка и е съгласен, че всъщност не е положителна разликата, а е отрицателна. Считам, че с оглед всичко изброено това решение следва да бъде отменено, НП също. Ако решите, че следва да бъде наложено наказание то следва да бъде в размер на 500лв. Поддържам направеното искане за присъждане на направените разноси по делото.

Прокурорът - Касационната жалба е частично основателна досежно по отношение на искането за прилагане на привилегированата разпоредба. Считам за безспорно установено наличието на административно нарушение, но споделям съображенията на касатора за неправилна квалификация на деянието и тежко наложено административно наказание.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.02 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: